



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JULIO - 2007

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.200 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 15 de Julio de 2.007, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de julio 2.007.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2007. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	23
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	32
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	33
3.2. PAUTAS DE AHORRO	48
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	51
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	54
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	55
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	66
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	86
4.4. INTENCIONES DE VOTO	99
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	114
6. LA ACTUALIDAD	127
6.1. ACTITUDES HACIA EL MEDIO AMBIENTE	128
6.2. LOS OBJETIVOS DEL MILENIO PARA EL DESARROLLO	139
6.3. LA AYUDA ESPAÑOLA A PAÍSES EN VIAS DE DESARROLLO	146

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se observa este mes una cierta mejora de los indicadores económicos principales (el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica de España ganan tres puntos cada uno), pero ambos indicadores continúan todavía por debajo del nivel de equilibrio, indicando la existencia de mas insatisfechos y pesimistas que de satisfechos y optimistas.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) disminuyen dos puntos cada uno, pero se mantienen en valores altos.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal gana tres puntos y se coloca por encima (dos puntos) del nivel de equilibrio. El post-materialismo confirma el incremento hasta el nivel del 40% observado el mes pasado..
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia disminuye un punto, y la Satisfacción con el Gobierno aumenta nueve puntos este mes respecto a su valor de junio. Ambos indicadores siguen manteniéndose por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista, pero continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la democracia).
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Pérdida de quince décimas para el PP, de dos décimas para PSOE, de seis décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los partidos nacionalistas de izquierda.
 - Incremento de cuatro décimas para IU y de dos décimas para “otros” partidos, y

- Aumento de la abstención estimada en dos puntos porcentuales.

- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, y este mes la ventaja aumenta hasta 5,1 puntos porcentuales. Esta diferencia posiblemente se debe a la mejora habitual en la valoración del Gobierno que se observa todos los meses de julio, posiblemente porque los españoles no quieren que nada les enturbie el disfrute de las próximas vacaciones de verano.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	95	94	90	89	95	89	87	90	92	94	93	96
2 –IESE	88	80	82	80	81	80	76	81	86	89	86	89
3 –IPA	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129	127
4 –IA	31	37	36	31	34	35	35	34	39	36	34	32
SOCIALES												
5 –ISCV	177	176	179	181	178	178	179	183	180	181	182	185
6 –IO	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99	102
7 –IPR	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9
8 –IPM	32	34	35	33	35	34	31	34	34	35	41	41
POLITICOS												
9 –ISD	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157	156
10 –ISG	124	114	112	113	109	107	109	110	118	116	110	119
11 –IAP	32	35	34	32	34	35	33	30	28	29	27	29
12 –IPI	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	115	117	116	116	120	119	116	118	115	117	119	-
15 –IBUE	-	-	174	-	-	-	181	-	182	-	-	-
16 –IBCA	-	-	170	-	-	-	175	-	179	-	-	-
17. IBEN	-	-	159	-	-	-	163	-	167	-	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	97	102	104	93	89	95	99	97	96	93	90	116
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4
- PSOE	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9
- IU	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7
- Otros	4,6	3,2	3,3	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	3,5
- No Votará	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4
- NS/NC	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	31,2	27,3
- PSOE	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	33,7	32,4
- IU	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2
- Nacional. Derecha	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	3,5	4,2	4,6
- Nacional. Izquierda	3,8	4,4	3,8	2,9	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2
- Otros	3,6	3,4	3,5	3,9	4,6	3,9	3,7	4,4	3,6	5,6	5,3	3,4
- Abstención	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1	26,5	22,5	24,2	20,4	18,8	24,9

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1.202)	(1200)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	11	13	12	12	12	12	14	14	16	13	14
Pesimistas	26	57	31	31	30	33	36	32	29	28	27	25
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	37	36	31	34	35	35	34	39	40	34	32
Se Endeudan	5	7	6	6	6	7	7	7	6	7	5	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	84	83	85	87	84	85	86	88	85	88	87	89
Insatisfechos	7	7	6	6	7	7	7	5	6	4	5	4
Optimismo Personal												
Optimistas	18	18	16	14	15	18	19	17	18	20	17	18
Pesimistas	17	20	21	21	20	21	22	19	19	15	17	16
Práctica Religiosa												
Alta	14	15	15	15	15	16	16	14	15	19	14	15
Baja	67	65	61	65	64	60	64	63	65	58	68	70
Postmaterialismo												
Materialistas	68	66	65	67	65	66	69	66	66	71	59	55
Post-materialistas	32	34	35	33	35	34	31	34	34	29	41	41
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	74	68	71	68	68	66	70	71	69	62	72	70
Insatisfechos	15	16	16	17	20	18	17	16	15	19	14	14
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	52	45	47	47	46	45	47	47	49	46	46	51
Insatisfechos	28	31	35	34	37	38	38	37	31	36	36	32
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	46	39	39	42	41	42	43	43	47	46	47	43
Centro	24	23	25	23	26	24	23	24	22	16	22	26
Derecha	13	17	16	13	16	15	17	15	16	22	16	17
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	19	19	18	19	19	18	21	19	14	16	17
Más españoles	25	31	23	23	23	26	27	24	25	26	23	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	20	22	24	21	27	25	22	23	21	22	25	-
Insatisfechos	5	4	8	5	6	6	7	5	6	7	5	-
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	-	83	-	-	-	88	-	89	-	-	-
Perjudica	-	-	9	-	-	-	7	-	7	-	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	-	80	-	-	-	85	-	88	-	-	-
Perjudica	-	-	10	-	-	-	10	-	8	-	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	-	70	-	-	-	73	-	76	-	-	-
Perjudica	-	-	11	-	-	-	10	-	10	-	-	-
Exposición a Información												
Alta	49	51	52	46	45	47	49	48	48	52	46	58
Ninguna	9	9	10	13	10	10	9	10	11	9	13	4
Posición Social												
Alta	14	16	17	14	15	18	17	14	16	16	17	17
Baja	30	27	33	29	31	28	30	29	28	26	32	29
Intención de Voto Directa												
PP	19	22	22	20	20	19	23	21	21	27	24	21
PSOE	39	34	34	37	34	36	33	39	38	32	38	39
IU	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

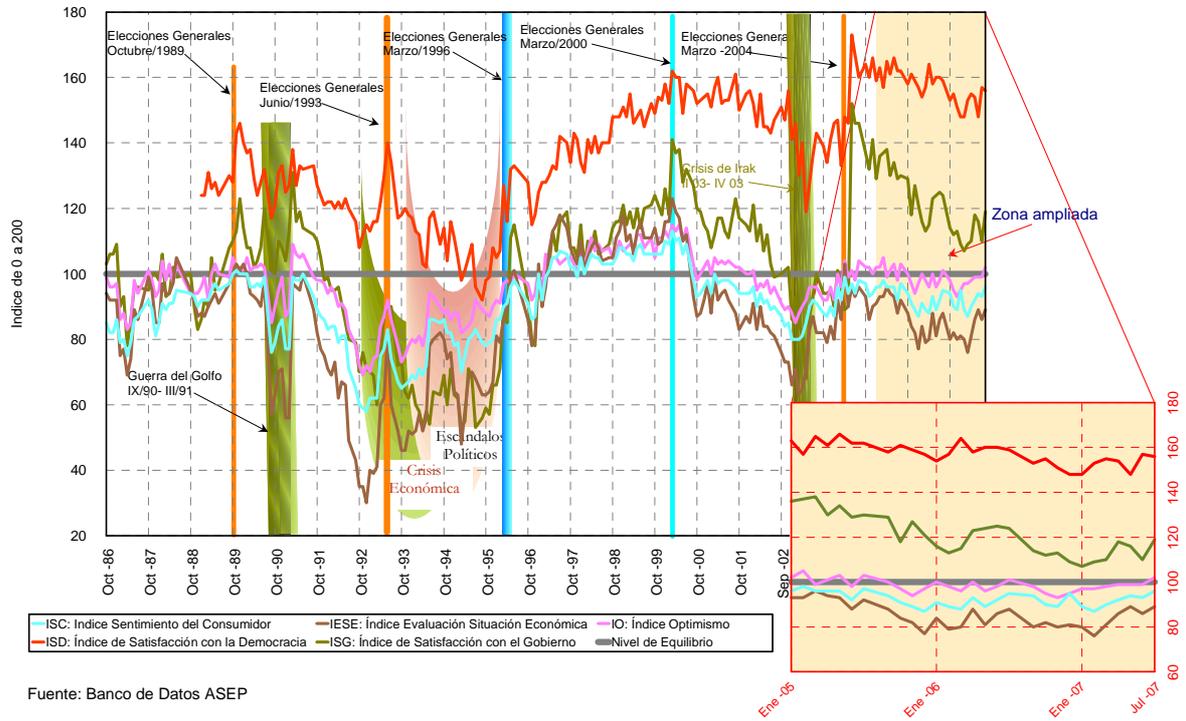
JULIO 2007	Total	Económicos y de consumo				Sociales	
		ISC	IESE	IPA	IA	IO	IPR
TOTAL	(1200)	96	89	127	32	102	1,9
Evaluación de la Situación Económica:							
Optimistas	(167)	159	200	137	41	150	1,7
Pesimistas	(294)	47	-	119	28	74	1,9
Propensión al Ahorro:							
Ahorro algo	(388)	104	96	200	100	115	1,9
Prestan dinero	(66)	84	67	-	-	104	1,9
Optimismo Personal:							
Optimista	(218)	146	124	128	38	200	1,6
Pesimista	(193)	36	44	103	12	-	1,9
Práctica Religiosa:							
Alta	(184)	92	85	125	31	96	4,4
Media	(152)	93	90	130	32	95	3,0
Baja	(841)	97	91	127	32	104	1,2
Satisfacción con Democracia:							
Satisfechos	(838)	101	98	131	34	106	1,9
Insatisfechos	(169)	78	60	116	28	88	2,0
Satisfacción con Gobierno:							
Satisfechos	(614)	106	106	130	35	111	1,7
Insatisfechos	(383)	80	62	126	32	89	2,2
Sentimiento Nacionalista:							
Más nacionalistas	(200)	94	94	132	38	96	1,7
Igual	(688)	96	90	124	29	101	1,9
Más españoles	(290)	96	87	132	38	107	2,1
Posición Social:							
Baja	(349)	90	86	112	19	94	2,5
Media	(642)	98	91	130	35	105	1,7
Alta	(209)	97	89	142	47	107	1,7
Intención de Voto:							
PP	(256)	88	71	124	32	97	2,6
PSOE	(466)	103	102	127	31	109	1,6
IU	(44)	109	111	139	41	114	1,3

Cuadro 1,2,1, (Continuación)

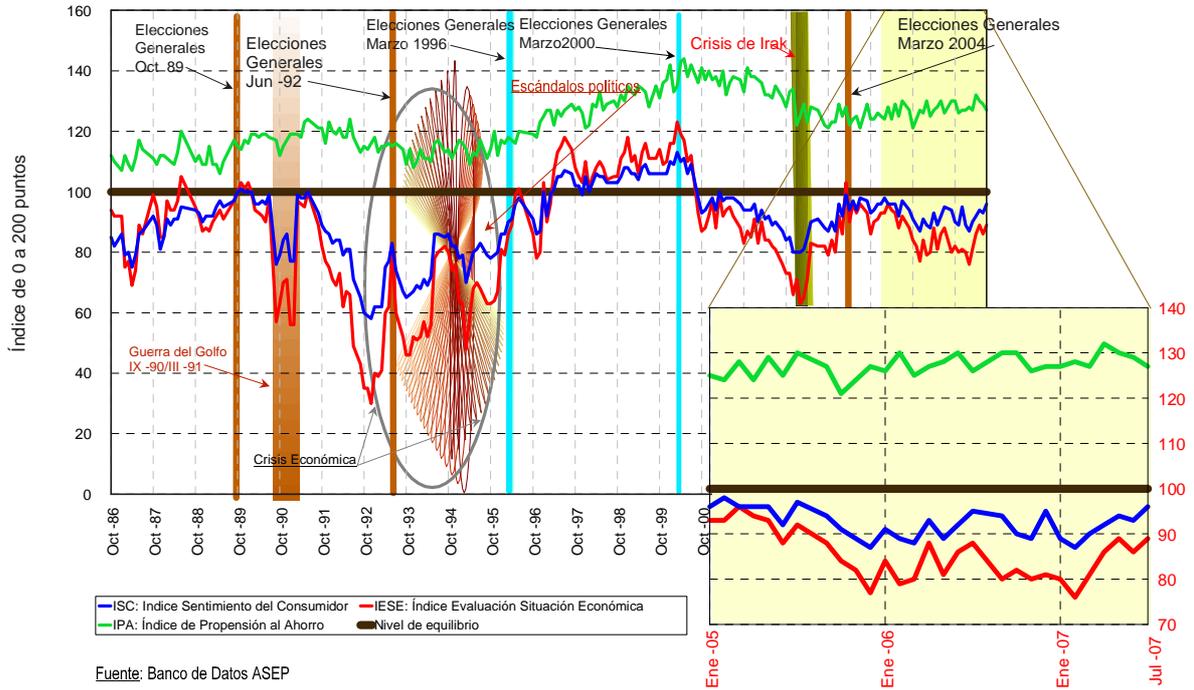
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	Total	Políticos								Intención de voto		
		ISD	ISG	IAP	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	PP	PSOE	IU
JULIO 2007												
TOTAL	(1200)	156	119	29	3,2	-	-	-	-	21	38	4
Evaluación de la Situación Económica:												
Optimistas	(167)	175	163	16%	3,2	-	-	-	-	13	58	7
Pesimistas	(294)	126	73	28%	3,3	-	-	-	-	32	30	2
Propensión al Ahorro:												
Ahorro algo	(388)	162	124	29%	3,2	-	-	-	-	21	37	5
Prestan dinero	(66)	120	108	30%	3,1	-	-	-	-	29	28	1
Optimismo Personal:												
Optimista	(218)	155	141	21%	3,3	-	-	-	-	19	48	4
Pesimista	(193)	124	90	34%	3,0	-	-	-	-	25	33	2
Práctica Religiosa:												
Alta	(184)	145	87	33%	3,4	-	-	-	-	45	15	1
Media	(152)	163	108	22%	3,1	-	-	-	-	32	39	1
Baja	(841)	157	129	29%	3,1	-	-	-	-	14	44	5
Satisfacción con Democracia:												
Satisfechos	(838)	200	139	25%	3,2	-	-	-	-	20	46	3
Insatisfechos	(169)	-	53	36%	3,2	-	-	-	-	28	21	5
Satisfacción con Gobierno:												
Satisfechos	(614)	181	200	19%	3,1	-	-	-	-	8	63	4
Insatisfechos	(383)	124	-	32%	3,3	-	-	-	-	46	13	3
Sentimiento Nacionalista:												
Más nacionalistas	(200)	142	128	33%	1,7	-	-	-	-	8	36	3
Igual	(688)	164	125	28%	3,0	-	-	-	-	24	40	4
Más españoles	(290)	147	100	27%	4,6	-	-	-	-	26	39	5
Posición Social:												
Baja	(349)	151	113	35%	3,2	-	-	-	-	21	34	2
Media	(642)	157	121	28%	3,1	-	-	-	-	21	41	4
Alta	(209)	160	123	22%	3,3	-	-	-	-	24	40	6
Intención de Voto:												
PP	(256)	147	49	-%	3,4	-	-	-	-	100	-	-
PSOE	(466)	174	173	-%	3,2	-	-	-	-	-	100	-
IU	(44)	141	129	-%	3,5	-	-	-	-	-	-	100

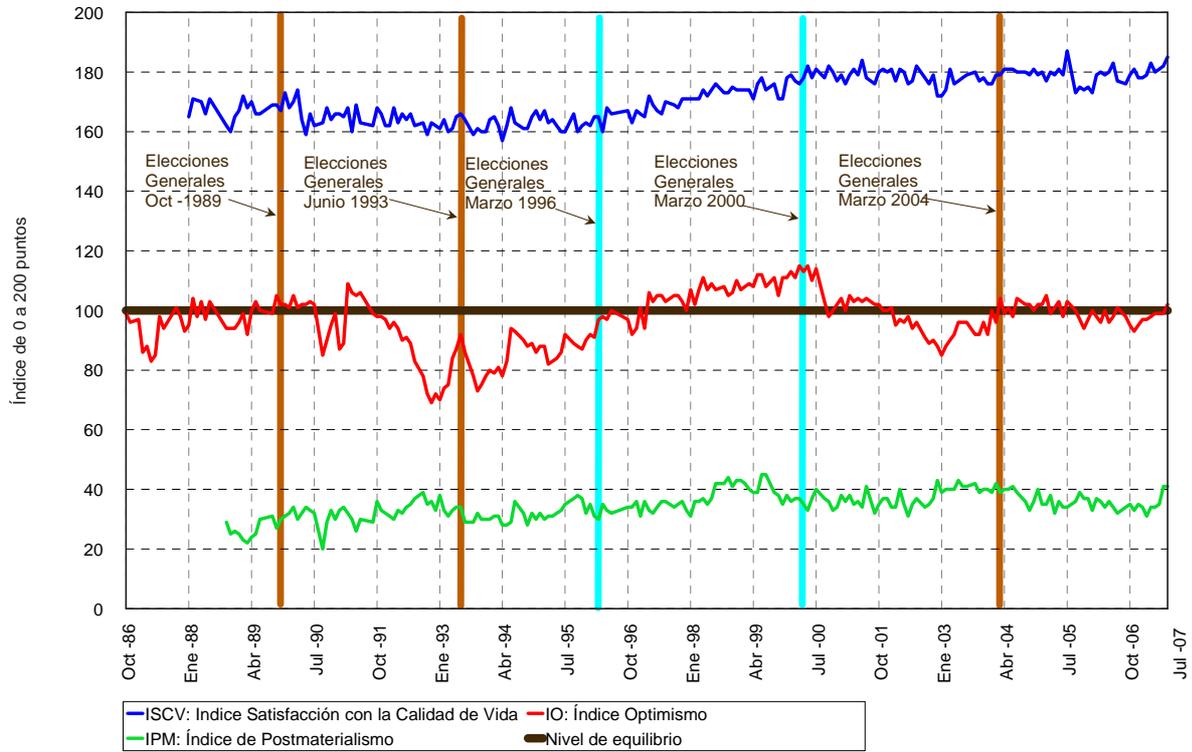
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

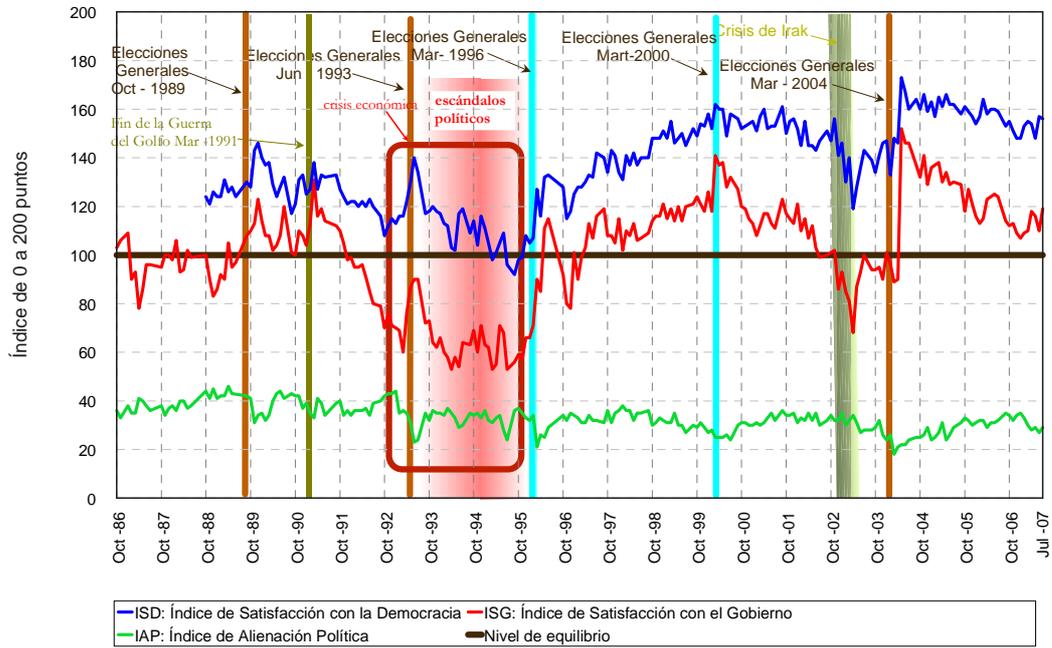


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



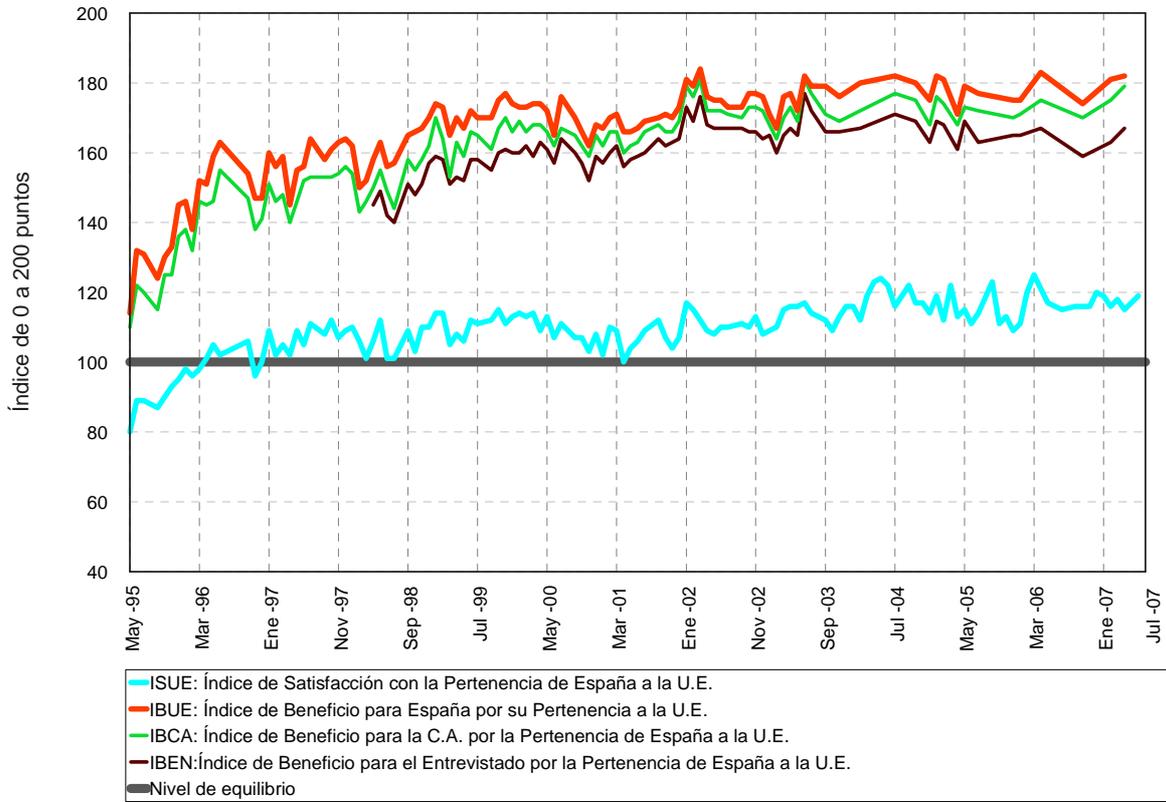
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



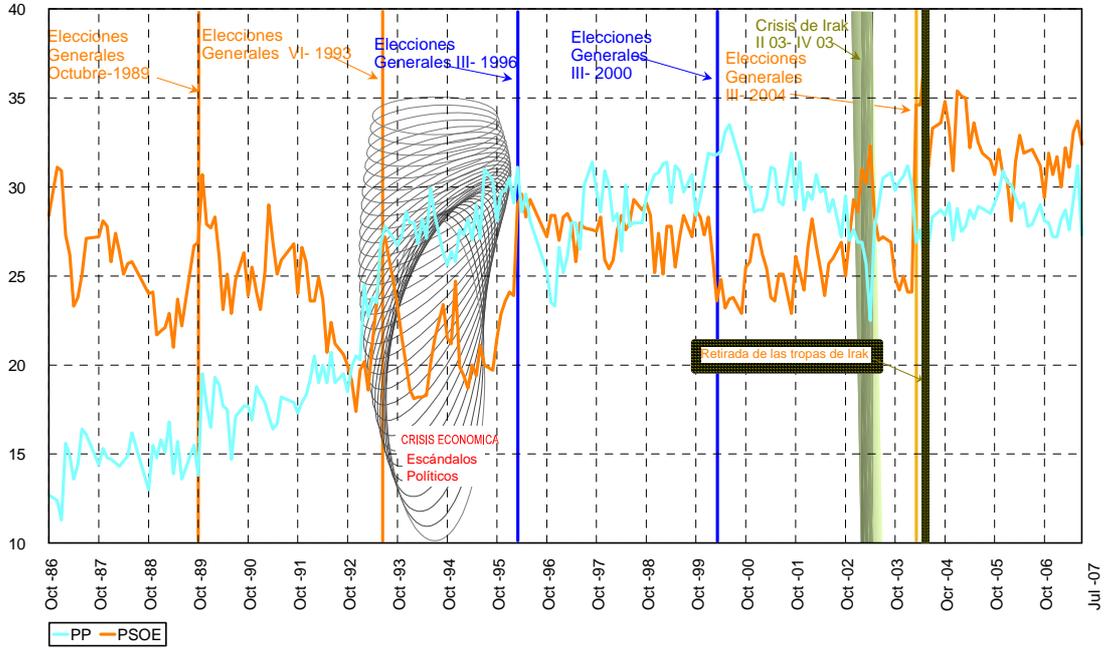
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



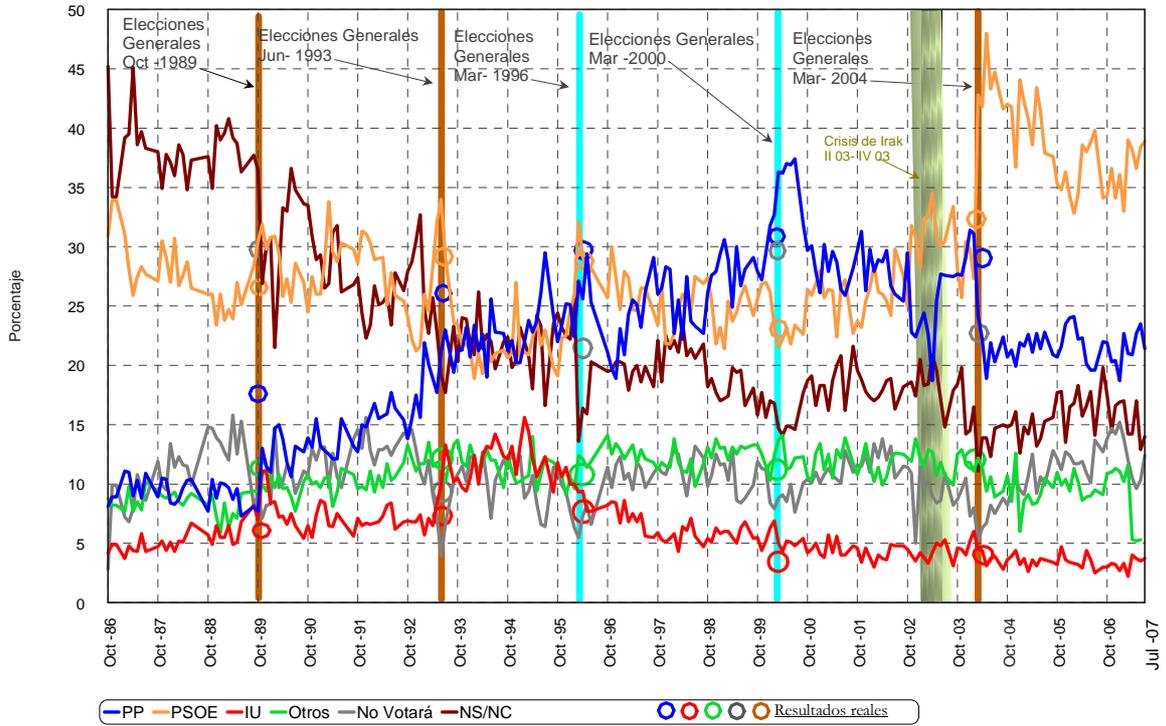
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



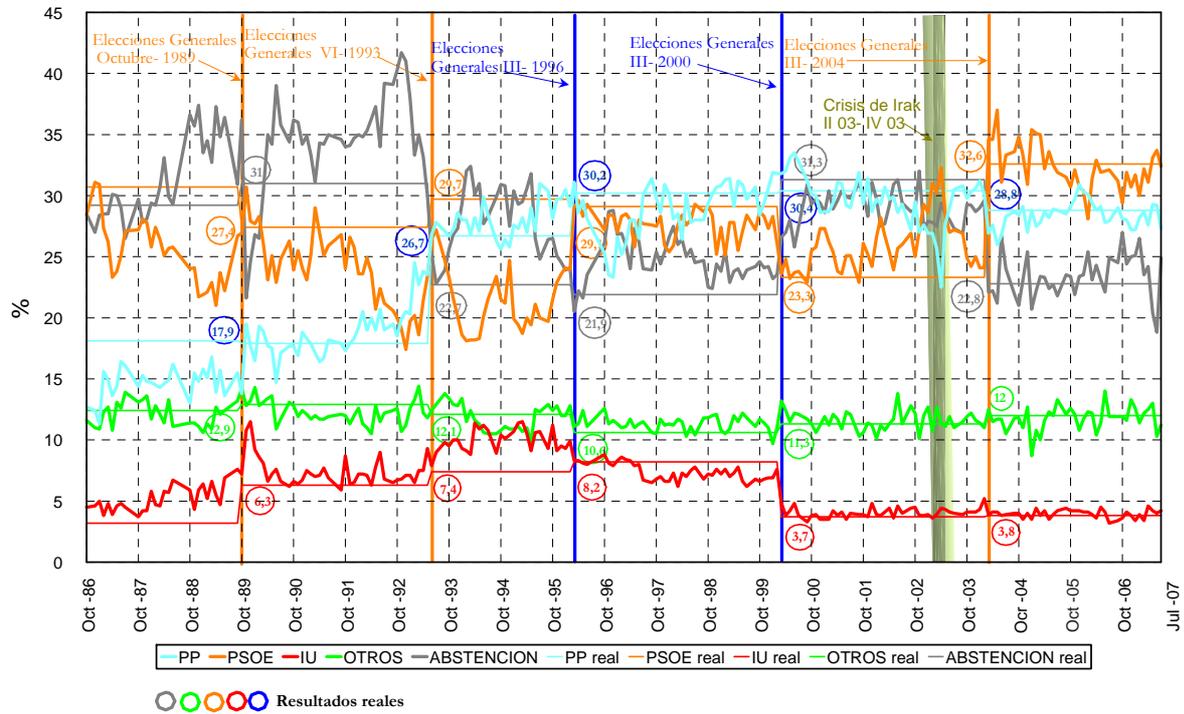
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Banco de Datos: ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción llega al 26%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público (10% este mes) y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia

desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (81% frente a 79% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Más de un tercio de los entrevistados dispone ya de conexión a Internet, y algo menos de un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,8 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 45% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y casi la mitad de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto y casi la mitad también de status socioeconómico medio.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Alto	10	11	11	10	9	11	12	11	11	10	10	12
Medio	34	38	34	36	35	35	32	34	35	34	36	37
Bajo	21	18	20	19	19	19	20	19	19	17	19	19
En Paro	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
Ama de Casa	*	*	*	*	1	-	1	*	*	1	1	*
Jubilado	29	26	28	29	29	26	28	29	27	29	29	26
NS/NC	2	2	2	1	2	3	4	2	2	4	1	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
No Activos	32	30	32	32	33	31	33	33	32	34	32	30
En Paro	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
Sector Público	8	9	8	8	9	8	8	6	7	8	8	10
Sector Privado	44	47	46	44	43	46	44	44	44	42	45	42
Cuenta Ajena	11	11	10	12	10	12	12	13	12	13	12	12
NS/NC	3	1	1	2	2	-	-	1	3	-	-	-

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Menos de 300 euros	*	*	1	1	1	*	1	1	*	*	1	3
De 301 a 450 euros	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2
De 451 a 600 euros	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
De 601 a 900 euros	13	12	14	13	12	9	11	10	11	11	11	10
De 901 a 1.200 euros	18	13	17	15	16	14	15	16	16	19	16	13
De 1.201 a 1.650 euros	13	12	13	11	12	14	14	14	15	13	15	14
De 1.651 a 2.100 euros	7	6	5	8	8	14	10	9	8	5	9	10
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	3	4	4	4	3	4	5	2	4	5
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2
Sin Respuesta	37	43	37	37	36	34	36	36	34	40	35	34

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Vivienda Propia	87	84	83	85	85	82	85	86	86	83	85	86
Teléfono	80	73	77	74	78	75	75	77	77	77	76	79
Teléfono Móvil (celular)	80	80	81	80	79	82	81	81	80	82	82	81
Automóvil	76	73	76	74	73	75	73	75	74	75	75	75
Equipo de Sonido	63	64	63	59	61	63	63	62	61	60	63	65
Vídeo	56	58	59	56	56	55	56	56	57	58	53	56
Lavavajillas	30	35	35	36	35	36	31	37	34	37	34	39
Ordenador Personal	46	48	49	43	43	48	46	48	52	47	48	51
DVD	69	72	71	69	69	73	70	70	73	71	72	76
Conexión por Internet	29	33	34	31	32	36	35	35	36	38	37	39
ADSL	21	26	26	25	27	27	27	30	28	32	29	33
Media (x) artículos por Hogar	6,4	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6	6,8
Coficiente de Variación (%)	43	46	44	46	47	45	45	45	45	45	44	44

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JULIO 2007	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1200)	86%	75	76	56	79	81	39	65	51	39	33	6,8	44
Edad														
18 a 29 años	(277)	73%	79	91	55	70	94	42	77	70	57	49	7,6	37
30 a 49 años	(441)	88%	89	90	68	83	94	49	79	63	50	43	7,9	32
50 a 64 años	(233)	90%	81	75	54	82	81	40	64	45	31	26	6,8	40
65 y más años	(249)	94%	38	35	38	81	45	17	31	12	6	5	4,0	61
Posición Social:														
Baja	(349)	91%	52	53	41	74	58	23	40	23	15	12	4,8	59
Media	(642)	84%	83	83	59	79	89	41	73	56	41	36	7,3	37
Alta	(209)	85%	87	90	73	88	97	60	85	79	71	60	8,7	26
Ideología:														
Izquierda	(521)	86	79	81	59	80	87	41	68	55	47	41	5,8	40
Centro	(318)	84	76	75	54	80	82	36	68	52	36	29	5,7	39
Derecha	(206)	88	71	66	60	82	74	48	58	45	33	28	5,5	44
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(517)	90%	92	93	72	85	97	56	83	67	52	47	8,3	28
Medio	(498)	82%	67	66	44	75	74	28	55	43	33	27	6,0	52
Medio Bajo/Bajo	(185)	87%	48	55	44	74	60	20	46	24	15	12	4,9	55

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Alto, Medio Alto	39	34	38	37	38	43	39	42	43	38	41	43
Medio	43	46	44	46	44	40	43	39	42	42	43	42
Medio Bajo	14	15	14	14	15	13	14	15	12	16	13	12
Bajo	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 10 % sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo menos de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (8% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cuatro veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales más de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Sexo												
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	5	6	3	5	4	4	4	5	4	5	4	6
20 a 29 años	18	17	20	19	19	19	19	18	19	18	19	17
30 a 39 años	19	20	20	20	20	20	20	20	20	19	20	20
40 a 49 años	18	17	17	17	17	17	16	17	17	18	17	17
50 a 59 años	12	13	12	12	12	13	12	12	13	12	12	13
60 a 64 años	7	6	7	7	7	6	7	7	6	8	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	26	26	27	25	26	26	24	23	27	26	26
Casado/a	58	59	61	58	58	57	58	60	58	58	59	58
En Pareja	3	3	7	4	4	5	5	5	7	4	4	4
Viudo/a	7	7	8	7	8	8	7	7	8	8	7	8
Divorciado/a	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
Separado/a	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2
NS/NC	*	*	-	*	*	1	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
Sabe Leer	10	11	11	10	9	10	10	10	10	8	11	9
Primarios con certificado escolar	18	19	18	19	19	17	18	18	16	16	15	14
Bachiller Elemental/EGB/EPO	29	27	26	28	28	29	26	29	28	29	28	31
Formación Profesional /Módulos	9	9	12	11	10	10	10	10	10	10	10	11
Bachiller Superior/BUP/ESO	9	10	10	9	9	10	11	10	11	14	12	9
PREU / COU / Bachiller actual	10	9	9	8	9	8	7	8	8	7	9	9
Titulado Grado Medio	7	8	7	5	6	8	8	7	6	8	7	7
Universitarios	7	7	7	7	7	8	7	6	8	8	6	8
NC	1	1	*	1	1	*	*	1	*	*	*	2
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	7	7	7	8	8	7	8	7	8	8
Medio	23	28	26	27	25	26	26	25	27	25	26	27
Bajo	17	17	16	14	17	15	15	17	15	12	17	16
En Paro	5	5	7	6	6	6	7	6	6	7	5	5
Ama de Casa	20	18	18	21	19	20	18	20	18	19	18	17
Jubilado	20	18	19	19	19	18	21	20	20	19	20	19
Estudiantes	8	7	6	6	6	5	5	6	6	1	*	7
NS/NC	1	1	*	*	*	1	*	*	1	8	6	*
Sector Económico:												
No Activos	48	43	44	45	45	44	44	46	44	47	44	44
En Paro	5	5	7	6	6	6	7	6	6	7	5	5
Sector Público	5	7	6	5	6	6	6	6	6	7	7	8
Privado C. Ajena	34	38	37	33	34	36	34	34	35	29	36	34
Privado C. Propia	7	7	6	9	7	8	8	8	8	9	7	8
NS/NC	1	*	*	2	2	*	1	*	1	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	18	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	14	13	13	13	14	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	20	21	23	24	22	24	23	23	22	25	24
Urbano	52	54	53	51	51	51	50	52	52	50	51	52
Metropolitano	25	25	26	16	24	26	26	25	24	28	24	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	77	76	75	77	75	79	78	77	76	78	79	77
Móviles	23	24	25	23	25	21	22	23	24	21	21	23

Cuadro 2.2.4.

Indice de Posición Social

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Baja	30	27	30	29	28	25	26	29	28	26	29	26
Media	52	52	50	52	54	54	54	53	52	53	51	53
Alta	14	16	15	14	14	16	15	14	16	16	16	16
Muy Alta	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	VI-06	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.202)	(1200)
	%										
Alta	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	1
Media Alta	3	5	4	2	4	3	3	4	4	4	3
Media Media	64	65	67	69	62	63	67	63	67	63	64
Media Baja	28	24	22	23	25	25	23	24	21	25	26
Baja	3	4	4	4	8	6	4	6	5	5	4
NS/NC	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

JULIO 2007	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1200)	23%	37	19	21	29	53	17	43	23	17	43	42	15
Edad:														
18 a 29 años	(277)	100%	-	-	-	26	67	7	70	23	7	47	45	8
30 a 49 años	(441)	-%	100	-	-	9	57	34	71	24	6	61	30	9
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	20	63	17	50	35	15	40	48	12
65 y más años	(249)	-%	-	-	100	77	23	-	53	35	12	9	53	39
Posición Social:														
Baja	(349)	21%	11	13	55	100	-	-	45	34	21	12	57	31
Media	(642)	29%	39	23	9	-	100	-	52	28	20	47	42	11
Alta	(209)	9%	72	19	-	-	-	100	51	31	18	82	16	3
Ideología:														
Izquierda	(521)	27	36	17	16	24	57	20	100	-	-	44	43	11
Centro	(318)	22	34	23	17	30	51	19	-	100	-	46	40	11
Derecha	(206)	22	37	20	20	28	54	18	-	-	100	50	38	8
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(517)	25%	52	18	4	8	59	33	48	30	22	100	-	-
Medio	(498)	25%	26	22	26	40	54	7	52	30	18	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(185)	12%	21	15	52	59	38	3	52	32	16	-	-	100

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Julio 2007.

El sondeo de este mes coincide con un periodo en el que el ritmo de trabajo tiende a relajarse, no solo porque escasea la actividad política y económica en su conjunto sino porque los españoles perciben esa mezcla de trabajo combinada con más espacio para el

ocio y, en algunos casos, con las vacaciones o el descanso. Es un periodo en el que, normalmente, a raíz de esas razones, los españoles tendemos a recuperar algo de optimismo o, mejor dicho, a reducir nuestro pesimismo.

Así ha sucedido en julio, aunque los españoles no perdemos ni por un momento la referencia de la extraña y no “oficial” recesión encubierta que padecemos.

La evolución de los tipos de interés resultante de las medidas adoptadas por el Banco Central Europeo apaga cualquier interés por otros referentes tradicionales como el IPC y la tasa de paro, dos datos que tampoco evolucionan en la medida esperada.

Si el mes pasado se hacía referencia destacada a la similitud de los ISC`s que miden el sentimiento presente y futuro de los españoles con respecto a su economía particular, hasta el punto de que la diferencia entre ambos no superaba los dos puntos, en este caso debemos subrayar la enorme igualdad que se produce entre el sentimiento presente y futuro con respecto a la economía de España. En otras palabras, los españoles han puesto de manifiesto durante 2006 y 2007 que la situación económica de España era peor que la de hacía seis meses y tendía a pensar que la economía española sería incluso peor en los seis meses siguientes, es decir que se tendía a creer que las cosas podrían empeorar en el futuro. Sin embargo ahora ya no sucede eso, ni siquiera con las vacaciones de verano a la vista. El ISC3 está en el nivel 91, cinco puntos por encima que hace un año. Por el contrario, el ISC4 ha mejorado un punto en ese mismo periodo para quedar establecido en el nivel 90. Las familias españolas acrecientan su temor al futuro de la economía española, sin duda porque son conscientes del nivel de encarecimiento de la gasolina, la energía en general y las hipotecas.

No existe un solo grupo de la muestra cuyo ISC5 (que resume los cuatro ISC`s) supere el nivel de equilibrio en la actualidad, excepto los que ahorran 8ISC5=104) y los menores de 30 años (ISC5=103) y eso que el estudio, como ya se ha indicado, precede a las vacaciones de verano, algo que suele generar un aumento del optimismo en su conjunto.

Sobre 85 casos posibles (17 variables X 5 ISC`s) únicamente en ocho casos se encuentra un ISC por encima del nivel de equilibrio. Al igual que hace un mes, el optimismo prima sobre el pesimismo cuando se pregunta sobre el presente de la economía

particular a los más jóvenes , a los de posición social alta, a los que ahorran y de alto status socioeconómico familiar . También prevalece el optimismo entre los jóvenes que creen que su futuro económico será mejor, entre los de 30-49 años, entre los de alta posición social y los que ahorran y los de alto status familiar.

Ello solamente quiere decir que la población sigue mostrando una actitud negativa generalizada. La variación reside pues en que ese pesimismo tiende a atenuarse y, de hecho, existen algunos grupos entre los cuáles el optimismo prevalece, aunque sea levemente, tanto si se les pregunta sobre la situación económica personal como la de España, con respecto a seis meses atrás o por comparación con las expectativas que despierta la situación dentro de seis meses. Esos grupos son los menores de 30 años, los de alta posición social, los que ahorran y los de status socioeconómico familiar alto y medio alto. Ni siquiera los de ideología de izquierda son optimistas.

El índice de optimismo permanece en todo caso muy por encima del IESE, es decir que los españoles no hemos cambiado en lo que se refiere a creer que nuestra situación personal siempre es y será mejor que la de España. Tal es así que, al comparar el IO con el IESE, el primero era 13 puntos superior al segundo hace un año, sucediendo lo propio en la actualidad.

Todos los indicadores o ISC`s permanecen pues una vez más por debajo del nivel de equilibrio.

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Julio 2006- Julio 2007**

	VII-06	VII-07	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	97	98	+1
ISC-2 Econ. Person. Futura	100	103	+3
ISC-3 Econ. País Presente	85	90	+5
ISC-4 Econ. País Futura	94	91	-3
ISC-5	94	96	+2

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
ISC-1												
Econ. Person. Presente	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96	98
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98	103
ISC-3												
Econ. País Presente	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84	90
ISC-4												
Econ. País Futura	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92	91
ISC-5	94	89	89	87	90	89	87	90	92	94	93	96

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISC-5	94	89	91	87	90	89	87	90	92	94	93	96
Edad:												
Menos de 30 años	104	97	97	92	98	96	95	95	101	103	99	103
30 a 49 años	95	89	91	89	88	90	89	89	92	95	93	96
50 a 64 años	88	87	82	82	86	87	84	87	90	87	85	90
65 y más años	87	84	82	81	86	79	76	87	82	90	91	90
Posición Social:												
Baja	88	84	82	82	86	83	77	89	87	90	89	90
Media	95	91	92	87	92	89	87	87	91	94	92	98
Alta	104	94	92	95	91	98	102	98	103	103	102	97
Ideología:												
Izquierda	99	95	100	93	96	95	97	98	100	101	96	100
Centro	93	90	82	83	88	89	82	88	89	92	90	94
Derecha	85	78	76	74	82	77	72	80	78	84	89	95
Propensión al ahorro:												
Endeudados	78	82	80	84	85	74	76	90	81	85	80	84
Vive al día	90	82	85	82	83	86	82	84	87	86	89	91
Ahorran	105	100	95	95	101	96	95	98	100	108	100	104
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	101	92	93	92	93	91	91	90	97	101	95	98
Medio	92	89	86	84	87	87	85	91	87	90	89	95
Medio bajo	86	86	87	83	90	88	83	88	91	89	95	88
Bajo	87	81	88	74	86	82	69	80	80	100	94	95

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Mejor	12	12	10	9	11	12	13	12	14	14	13	14
Igual	73	69	70	71	73	67	65	69	67	68	69	70
Peor	15	18	20	19	16	20	21	18	19	17	17	16
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96	98

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Mejor	9	9	9	8	8	9	9	10	11	12	11	12
Igual	64	59	59	60	62	59	57	58	59	60	59	64
Peor	25	29	29	29	28	30	33	31	28	26	27	22
NS/NC	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	4	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84	90

Cuadro 3.1.4.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISC-1	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96	98
Edad:												
Menos de 30 años	109	104	97	96	105	105	102	104	106	106	111	111
30 a 49 años	99	95	96	94	95	95	95	93	95	98	96	101
50 a 64 años	89	88	81	82	85	89	90	91	95	92	87	90
65 y más años	89	85	83	81	92	79	77	86	83	92	90	86
Posición Social:												
Baja	90	85	82	84	92	83	79	90	91	91	90	88
Media	99	97	94	88	96	94	92	92	92	98	96	102
Alta	107	101	98	104	96	104	113	108	112	110	109	102
Ideología:												
Izquierda	99	97	100	94	99	97	98	100	100	102	100	100
Centro	96	94	86	84	91	94	89	93	89	96	92	99
Derecha	98	89	89	84	91	83	82	90	91	92	97	101
Propensión al ahorro:												
Endeudados	65	80	74	79	85	69	66	93	81	85	77	85
Viven al día	93	84	83	84	87	87	86	85	88	88	92	92
Ahorran	111	110	103	101	109	107	107	107	107	114	107	112
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	107	99	96	97	97	96	98	97	102	105	102	105
Medio	94	92	87	86	93	91	91	93	90	94	92	96
Medio bajo	84	94	86	86	94	92	83	90	92	90	96	82
Bajo	83	76	85	72	86	79	74	79	73	97	86	90

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISC-3	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84	90
Edad:												
Menos de 30 años	93	84	88	83	88	80	82	76	89	90	86	95
30 a 49 años	84	78	79	79	78	80	78	80	85	88	85	90
50 a 64 años	81	77	77	77	81	83	77	79	79	77	77	88
65 y más años	80	80	78	78	77	75	70	82	76	86	88	86
Posición Social:												
Baja	81	77	76	77	76	79	69	82	78	85	85	84
Media	85	80	82	80	83	76	77	75	82	84	82	93
Alta	92	81	84	82	83	90	91	86	95	94	90	89
Ideología:												
Izquierda	94	90	98	92	90	90	93	90	95	99	90	98
Centro	82	79	71	75	80	77	70	78	83	81	81	89
Derecha	62	63	50	57	67	64	55	62	56	61	73	87
Propensión al ahorro:												
Endeudados	82	77	67	72	81	72	68	63	77	72	65	73
Viven al día	79	74	79	76	75	78	75	77	80	79	82	87
Ahorran	96	87	83	86	90	84	80	87	87	99	89	97
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	89	79	82	83	84	80	80	77	87	92	85	91
Medio	84	81	78	79	77	77	76	82	81	82	80	89
Medio bajo	79	78	82	71	84	84	77	79	80	82	92	88
Bajo	73	78	84	77	77	75	51	76	71	92	91	93

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Mejor	13	13	13	10	12	13	14	13	13	14	11	14
Igual	71	67	67	69	67	67	65	69	69	68	72	71
Peor	12	15	15	16	16	16	17	15	14	14	13	11
NS/NC	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98	103

Situación de España dentro de seis meses:

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Mejor	11	9	10	9	10	10	9	11	11	12	10	10
Igual	63	58	58	57	60	58	57	58	60	62	63	66
Peor	17	24	23	25	22	25	29	24	21	19	18	18
NS/NC	9	9	9	9	8	7	5	7	8	8	8	6
ISC-4 (Economía del País Futura)	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92	91

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISC-2	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98	103
Edad:												
Menos de 30 años	112	109	110	105	107	111	112	109	114	114	107	114
30 a 49 años	103	99	104	98	95	101	100	98	99	101	102	106
50 a 64 años	94	99	85	87	90	90	91	90	97	93	90	92
65 y más años	90	85	86	80	89	82	81	90	85	91	90	94
Posición Social:												
Baja	93	91	89	85	93	87	87	94	95	95	90	97
Media	101	101	103	96	97	99	98	98	99	101	99	104
Alta	113	104	99	106	96	106	113	104	107	110	111	108
Ideología:												
Izquierda	102	99	106	97	99	100	101	103	104	103	99	106
Centro	103	100	93	95	95	99	94	95	94	98	99	101
Derecha	97	95	96	86	90	90	94	92	95	103	100	102
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	82	88	90	97	89	74	101	110	87	98	97	107
Vive al día	97	91	93	89	88	94	90	91	93	91	93	97
Ahorran	110	111	105	103	109	106	107	105	111	115	107	111
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	103	103	101	101	102	103	99	107	108	103	106
Medio	98	99	95	91	93	94	94	97	93	96	95	102
Medio bajo	89	90	94	90	89	94	93	96	100	91	96	92
Bajo	100	88	95	72	98	87	82	86	82	111	92	103

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISC-4	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92	91
Edad:												
Menos de 30 años	103	90	94	85	94	89	84	90	94	100	92	92
30 a 49 años	93	82	84	83	86	84	83	85	90	94	92	89
50 a 64 años	91	85	87	83	86	88	77	88	89	86	89	90
65 y más años	90	86	81	82	85	81	75	89	84	90	94	95
Posición Social:												
Baja	90	84	81	80	82	81	72	90	86	90	92	91
Media	95	85	89	85	90	85	83	84	90	94	89	91
Alta	101	89	88	86	88	91	90	94	98	98	100	91
Ideología:												
Izquierda	100	93	98	92	95	94	95	98	101	101	95	97
Centro	94	86	80	78	86	85	76	86	89	93	88	88
Derecha	83	67	69	67	79	71	60	76	70	80	88	89
Propensión al ahorro												
Endeudados	83	82	89	87	86	81	70	95	78	87	79	72
Vive al día	90	80	83	80	81	84	78	84	87	87	89	90
Ahorran	103	93	90	89	96	88	86	92	96	104	98	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	99	87	89	86	89	86	83	86	94	100	92	92
Medio	91	85	84	82	85	85	79	90	85	88	89	91
Medio Bajo	92	84	85	84	91	82	81	86	91	90	98	89
Bajo	90	81	90	77	84	88	70	81	93	100	105	96

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Optimista	18	18	16	14	15	18	19	17	18	18	17	18
Indiferente	65	62	64	66	65	61	59	64	62	63	66	66
Pesimista	17	20	21	21	20	21	22	19	19	19	17	16
IO	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Optimistas	14	11	13	12	12	12	12	14	14	16	13	14
Indiferentes	60	57	56	57	58	55	52	54	57	57	60	62
Pesimistas	26	31	31	31	30	33	36	32	29	27	27	25
IESE	88	80	82	93	81	80	76	81	86	89	86	89

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total IO	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99	102
Edad:												
Menos de 30 años	115	112	107	106	109	115	114	114	116	115	113	118
30 a 49 años	102	100	102	97	95	101	101	98	100	101	101	105
50 a 64 años	93	94	81	85	88	90	90	91	97	90	88	93
65 y más años	90	83	82	77	88	77	76	88	79	89	92	88
Posición Social:												
Baja	91	87	84	83	92	84	84	93	93	92	90	94
Media	102	102	100	94	96	100	97	98	97	100	101	105
Alta	115	104	101	108	98	109	119	110	115	113	112	107
Ideología:												
Izquierda	103	100	105	98	100	102	105	106	105	104	103	107
Centro	102	98	88	90	93	97	91	94	93	96	96	101
Derecha	99	93	92	84	88	87	90	93	94	98	101	102
Propensión Ahorro:												
Endeudado	72	88	80	94	83	67	95	105	83	95	86	104
Vive al Día	95	87	88	86	86	93	89	91	90	88	93	95
Ahorra	115	115	107	104	112	110	110	109	113	117	112	115
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	110	104	102	102	101	104	105	103	109	108	105	108
Medio	99	98	91	89	93	93	94	97	91	95	95	101
Medio bajo	83	93	90	87	88	92	87	94	94	89	98	89
Bajo	93	72	90	69	91	83	74	83	73	111	89	93

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total IESE	88	80	82	80	81	80	76	81	86	89	86	89
Edad:												
Menos de 30 años	98	87	94	85	88	84	82	85	92	99	86	94
30 a 49 años	89	76	80	79	80	80	78	79	86	91	87	88
50 a 64 años	83	78	79	78	81	82	75	81	85	79	80	86
65 y más años	82	81	76	78	77	75	69	82	78	86	90	89
Posición Social:												
Baja	83	77	76	77	76	78	68	84	81	87	85	86
Media	89	81	85	81	84	77	77	78	85	89	83	91
Alta	97	81	85	84	83	90	90	89	93	97	96	89
Ideología:												
Izquierda	98	90	99	93	90	91	94	94	99	103	91	97
Centro	86	81	71	75	81	80	70	80	85	86	82	88
Derecha	65	58	55	56	68	62	52	63	59	66	78	87
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	85	80	85	77	84	73	63	79	79	80	62	67
Vive al día	82	74	78	77	74	79	74	78	83	82	83	87
Ahorran	102	88	86	87	91	83	82	88	91	103	94	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	80	85	84	84	81	80	80	89	98	89	90
Medio	85	81	79	78	79	80	75	86	82	83	81	88
Medio bajo	85	79	80	77	85	78	78	76	85	86	92	88
Bajo	74	76	87	77	77	80	54	76	85	95	94	96

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en Julio de 2007

El IPA de julio de 2007 se ha situado en el nivel 127, un punto por encima que hace un año y dos por debajo que el mes pasado. Ello significaría que los españoles, por convicción, por necesidad o por prudencia, tendemos a ahorrar algo más de lo que lo hacíamos hace un año, del mismo modo que tendemos a ahorrar menos que el mes pasado.



Persisten en todo caso los contrastes entre quienes muestran una mayor propensión al ahorro, como los de 30-49 años y los de alta posición social , con respecto a otros grupos que habitualmente muestran mayores dificultades para ahorrar como los de 65 y más años los de bajo status socioeconómico familiar .

Este mes ha aumentado un punto el porcentaje de individuos que gasta lo ahorrado.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)
	%											
Me prestan dinero	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	5	4	4	4	6	5	5	4	4	3	3
Gasto lo que gano	62	54	55	61	58	56	56	57	53	56	59	60
Ahorro algo	31	35	34	30	32	33	33	33	36	35	32	31
Ahorro bastante	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1
NS/NC	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
IPA	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129	127

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total IPA	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129	127
Edad:												
18-29 años	131	136	129	125	126	131	128	124	133	134	130	124
30-49 años	130	138	139	134	133	134	133	134	144	136	135	129
50-64 años	127	125	132	127	129	123	127	125	133	128	128	134
65 y más años	111	116	115	111	118	115	121	121	111	118	118	119
Posición Social:												
Baja	112	115	117	112	117	115	118	116	116	119	118	112
Media	130	133	132	128	127	127	129	129	136	131	131	130
Alta	138	151	149	146	148	148	143	143	151	149	144	142
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	131	138	140	131	135	135	130	133	141	134	137	136
Medio	126	130	129	125	127	126	127	125	126	131	127	121
Medio Bajo	116	125	117	118	119	117	125	126	124	123	118	120
Bajo	109	100	95	103	96	86	121	99	126	111	102	101

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 185, un nivel muy elevado y ocho puntos superior al de hace un año. Además, si se analizan los ISCV del 2007 con los de años precedentes, se observa que este índice está dos puntos por debajo del record marcado el mes pasado. En todo caso, el ISCV está dentro de lo normal, al figurar dentro del abanico 178-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor).

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida. Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1200)
	%											
Muy Satisfechos	7	6	6	6	5	9	7	8	6	6	6	6
Satisfechos	77	77	79	81	80	76	79	80	79	81	81	83
Indiferentes	8	8	7	6	8	7	7	6	9	7	8	7
Insatisfechos	7	6	6	6	6	7	6	5	5	5	4	3
Muy Insatisfechos	*	1	*	*	*	*	*	1	1	1	*	*
NS/NC	*	1	2	*	1	1	1	1	*	*	*	*
ISCV	177	176	179	181	178	178	179	183	180	181	182	185
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9
% Discrepancia	18	19	17	17	18	18	18	17	18	18	17	16

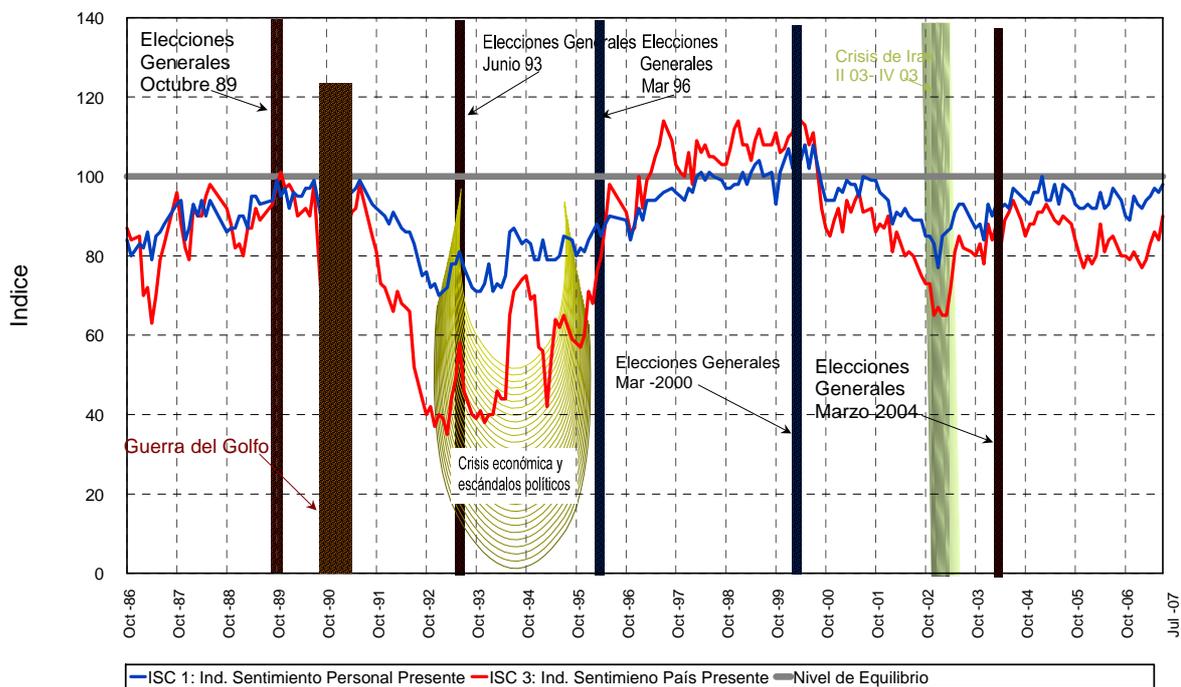
Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

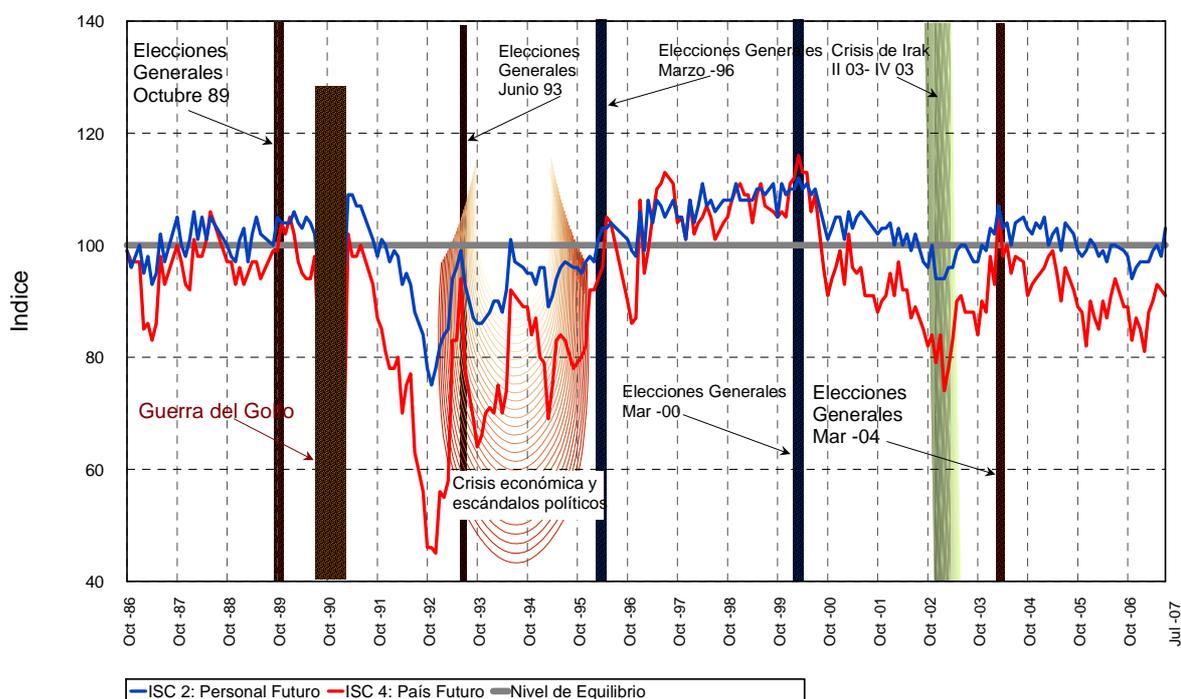
	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISCV	177 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	185 (3,7)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	187 (4,0)	187 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	182 (3,9)	188 (3,9)	189 (3,7)
30 a 49 años	178 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	186 (3,9)	191 (3,6)
50 a 64 años	174 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,8)
65 y más años	167 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,7)	178 (3,8)	170 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,7)	181 (3,8)	173 (3,7)	168 (3,8)
Posición social:												
Baja	172 (3,7)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	168 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,7)	176 (3,8)	177 (3,8)	171 (3,4)
Media	180 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	191 (3,7)
Alta	180 (3,8)	179 (3,9)	179 (3,9)	187 (4,0)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	193 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,8)	194 (4,0)	189 (3,8)
Ideología:												
Izquierda	180 (3,8)	186 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	185 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	183 (3,9)	186 (3,9)	176 (3,7)
Centro	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	183 (3,8)	178 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	166 (3,6)
Derecha	165 (3,7)	166 (3,7)	177 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)	172 (3,8)	160 (3,7)	179 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	185 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,9)	189 (4,0)	180 (3,8)
Medio	175 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	181 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,6)
Medio bajo	171 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	187 (3,9)	169 (3,7)
Bajo	146 (3,5)	160 (3,6)	161 (3,6)	136 (3,3)	161 (3,6)	157 (3,6)	155 (3,6)	153 (3,5)	162 (3,6)	158 (3,4)	163 (3,6)	140 (3,2)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



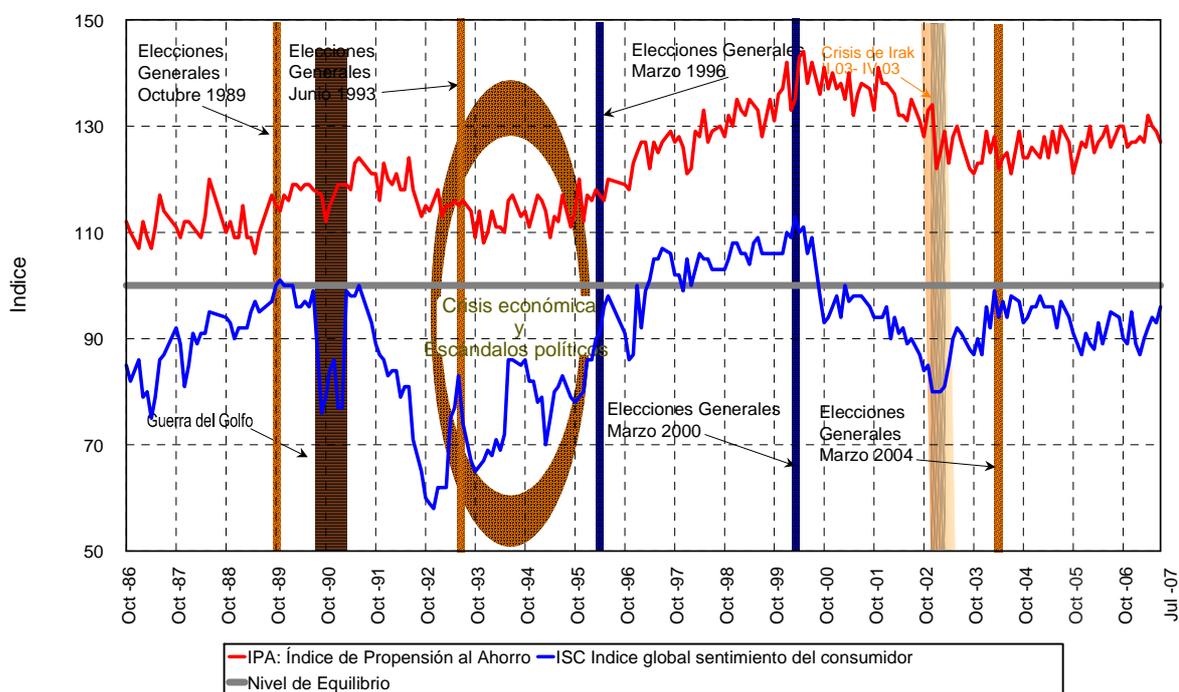
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, casi la mitad se declara de izquierda (43%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso igual al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, los de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los que no votaron, no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre

los menores de 30 años, los de baja práctica religiosa, y entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de “otros” partidos se auto-posicionan principalmente en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (80% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (15% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que un 12% de los que dicen que no votaron, y un 20% de los que no contestan, lo que votaron en el 2004 afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 5% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los de "otros" partidos. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de partidos nacionalistas) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda) y los de "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En

el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 9,9% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *. Este mes, sin embargo, se ha utilizado la versión alternativa de esta escala, en lugar de una lista de cuatro ítems y otra de doce ítems, se han utilizado tres listas de cuatro ítems cada una, como se hace habitualmente en la Encuesta Mundial de Valores, para comprobar hasta qué punto la proporción de post-materialistas varía o permanece estable.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de Mantener un alto nivel de crecimiento económico, seguido del relativo a Lograr que la gente pueda participar más en cómo se hacen las cosas en su lugar de trabajo y en su comunidad, es decir, un ítem materialista y otro post-materialista. Cuando se toman en cuenta las dos respuestas que podía dar cada entrevistado estos dos ítems son mencionados casi por la misma proporción de entrevistados, si bien el post-materialista aventaja ligeramente al materialista.

En la segunda lista, los dos ítems más mencionados son Luchar contra la subida de precios y Mantener el orden en el país, ambos materialistas, y estos dos ítems, y en el mismo orden, son también los más mencionados cuando se toman en consideración las dos respuestas que cada entrevistado podía dar.

En cuanto a la tercera lista, los dos ítems más mencionados son el Mantenimiento de una economía estable y la Lucha contra la delincuencia, ambos otra vez materialistas, y ambos son igualmente los más mencionados, y en el mismo orden, cuando se toman en consideración las dos respuestas del entrevistado.

En conjunto, pues, los ítems materialistas parecen ser más mencionados que los post-materialistas, con la única excepción de la mayor participación de los ciudadanos en las decisiones que se adoptan en su trabajo y en su comunidad.

Teniendo en cuenta que se han dividido los doce ítems de la escala de Inglehart en tres listas, en lugar de en dos como se hace habitualmente en los sondeos ASEP, es muy reconfortante comprobar que la proporción de post-materialistas es igual que el mes pasado, un 41%, confirmando así el cambio de tendencia observado en junio, en el sentido de un aumento significativo del post-materialismo hasta el nivel del 40%, que se había perdido desde hace casi dos años. No obstante, habrá que esperar a los próximos meses para confirmar que se trata de un cambio real y no simplemente del efecto varias veces señalado en este informe sobre el efecto “proximidad de las vacaciones de verano”, cuando los españoles parecen mostrarse más optimistas y esperanzados en todo.

Como en otras ocasiones, los datos sugieren que las actitudes post-materialistas son más frecuentes cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es su posición social, y cuanto más a la izquierda se posiciona.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1.200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	1	*	1	1	1	*	2	1	*	3
Izquierda	25	21	22	24	23	23	27	26	27	26	25	26
Centro Izquierda	20	18	17	18	17	18	16	16	19	19	21	14
Centro	24	23	25	23	26	24	23	24	22	20	22	26
Centro Derecha	7	7	9	7	8	8	8	7	8	7	9	9
Derecha	5	9	7	6	8	6	8	7	8	10	8	8
Extrema Derecha	-	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	1
NS/NC	17	21	20	22	17	20	17	18	14	16	15	13
Posicionamiento Medio (IPI)	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1200)	43%	26	17
Edad:				
18 a 29 años	(277)	52%	26	10
30 a 49 años	(441)	43%	28	17
50 a 64 años	(233)	44%	28	17
65 y más años	(249)	35%	23	25
Posición Social:				
Baja	(349)	36%	27	17
Media	(642)	46%	25	17
Alta	(209)	49%	29	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	45%	29	20
Medio	(498)	45%	26	16
Medio Bajo/Bajo	(185)	37%	23	13
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(200)	48%	27	6
Tan nacionalista como español	(688)	43%	25	21
Más español	(290)	41%	31	16
Práctica Religiosa:				
Alta	(184)	16%	30	38
Media	(152)	28%	32	26
Baja	(841)	52%	25	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(241)	3%	31	63
PSOE	(440)	76%	15	5
IU	(36)	83%	6	3
Nacionalista derecha	(46)	19%	61	11
Nacionalista izquierda	(13)	92%	8	-
Otros, en blanco	(33)	37%	27	-
No votó	(271)	32%	36	7
No sabe	(16)	21%	32	-
No contesta	(100)	28%	38	4

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
	%											
Alta	14	15	15	15	15	16	16	14	15	15	14	15
Media	13	14	17	12	14	14	13	14	11	12	12	13
Baja	67	65	61	65	64	60	64	63	65	64	68	70
NS/NC	6	6	7	9	7	10	7	9	9	9	6	2
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1200)	15%	13	70
Edad:				
18 a 29 años	(277)	3%	7	89
30 a 49 años	(441)	8%	11	78
50 a 64 años	(233)	18%	15	65
65 y más años	(249)	39%	21	40
Posición Social:				
Baja	(349)	28%	19	53
Media	(642)	9%	11	77
Alta	(209)	12%	7	77
Ideología:				
Izquierda	(522)	5%	8	84
Centro	(319)	17%	15	65
Derecha	(204)	34%	19	45
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	11%	12	75
Medio	(498)	16%	12	70
Medio Bajo/Bajo	(185)	26%	18	55
Recuerdo de Voto:				
PP	(241)	35%	21	44
PSOE	(440)	8%	11	79
IU	(36)	3%	8	89
Nacionalista derecha	(46)	16%	19	65
Nacionalista izquierda	(13)	9%	-	91
Otros, en blanco	(33)	6%	9	76
No votó	(271)	12%	7	78
No sabe	(16)	7%	6	87
No contesta	(100)	20%	15	63

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-06
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
	%											
Sólo Nacionalista	5	5	7	7	7	7	4	5	7	6	7	5
Más Nac. que español	13	14	12	11	12	12	13	16	12	9	9	12
Tan Nac. como español	56	46	55	55	56	52	54	53	54	57	58	57
Más español que Nac.	8	7	8	5	8	6	7	5	6	6	6	9
Sólo se siente español	17	24	15	18	15	21	19	19	19	19	17	15
NS/NC	2	4	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1200)	17%	57	24
Edad:				
18 a 29 años	(277)	19%	58	21
30 a 49 años	(441)	17%	57	24
50 a 64 años	(233)	17%	55	26
65 y más años	(249)	13%	60	26
Posición Social:				
Baja	(349)	18%	57	24
Media	(642)	16%	58	23
Alta	(209)	15%	56	28
Ideología:				
Izquierda	(522)	19%	57	23
Centro	(319)	17%	53	28
Derecha	(204)	6%	70	22
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	15%	62	21
Medio	(498)	16%	57	24
Medio Bajo/Bajo	(185)	22%	44	32
Recuerdo de Voto:				
PP	(241)	6%	64	30
PSOE	(440)	17%	58	23
IU	(36)	10%	55	31
Nacionalista derecha	(46)	59%	35	4
Nacionalista izquierda	(13)	85%	15	-
Otros, en blanco	(33)	37%	52	3
No votó	(271)	16%	59	24
No sabe	(16)	6%	67	21
No contesta	(100)	13%	50	34

Cuadro 4.1.7.
Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total Electores	(33.475.376)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
PP	28,8	18,6	19,4	21,2	18,8	19,6	17,8	22,2	19,2	20,0	21,1	20,3	20,1
PSOE	32,6	42,5	35,8	39,0	38,3	36,9	37,4	37,6	40,8	41,9	38,0	40,2	36,7
IU	3,8	2,6	3,1	2,4	2,8	2,6	2,5	2,6	1,7	2,7	3,4	2,6	3,0
Nacionalistas Derecha	5,2	2,7	3,0	3,1	5,6	3,6	4,7	4,0	3,9	4,0	4,3	5,2	3,9
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	0,8	1,0	1,0	1,3	1,4	1,8	1,2	1,3	1,1	1,3	1,1
Otros	3,2	3,0	2,3	2,6	3,2	3,1	2,6	3,8	3,6	3,1	2,5	2,2	2,7
No (Votó) Votará	22,8	18,8	22,1	19,7	21,8	22,6	23,2	18,6	20,5	17,9	18,0	17,7	22,6
NS/NC	-	10,1	13,5	11,0	8,5	10,3	10,4	9,4	9,1	9,1	11,6	10,5	9,9

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.
Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-10,2	-9,4	-7,6	-10,0	-9,2	-11,0	-6,6	-9,6	-8,8	-30	-8,5	-8,7
PSOE	+9,9	+3,2	6,4	+5,7	+4,3	+4,8	+5,0	+8,2	+9,3	23	+7,6	+4,1
IU	-1,2	-0,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,3	-1,2	-2,1	-1,1	-32	-1,2	-0,8
Nacionalistas Derecha	-2,5	-2,2	-2,1	0,4	-1,6	-0,5	-1,2	-1,3	-1,2	0	+0,0	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-2,8	-2,6	-2,6	-2,3	-2,2	-1,8	-2,4	-2,3	-64	-2,3	-2,5
Otros	-0,2	-0,9	-0,6	+0,0	-0,1	-0,6	+0,6	+0,4	-0,1	-31	-1,0	-0,5
No Votó	-4,0	-0,7	-3,1	-1,0	-0,2	+0,4	-4,2	-2,3	-4,9	-22	-5,1	-0,2
NS/NC	+10,1	+13,5	+11,0	+8,5	+10,3	+10,4	+9,4	+9,1	+9,1	-30	+10,5	+9,9
Indice de Discrepancia	20,0	16,7	17,4	14,6	14,6	15,6	15,0	17,7	18,4	17,0	18,1	14,0
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-35	-33	-26	-35	-32	-38	-23	-33	-31	-27	-30	-30
PSOE	+30	+10	20	+17	+13	+15	+15	25	+29	+17	+23	+13
IU	-32	-18	-37	-26	-32	-34	-32	-55	-29	-11	-32	-21
Nacionalistas Derecha	-48	-42	-40	+8	-31	-10	-23	-25	-23	-17	+0	-25
Nacionalistas Izquierda	-53	-78	-72	-72	-64	-61	-50	-67	-64	-69	-64	-69
Otros	-6	-28	-19	+0	-3	-19	+19	13	-3	-22	-31	-16
No Votó	-18	-3	-14	-4	-1	+2	-18	-10	-21	-21	-22	-1

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2007	1ª Mención	2ª Mención	1ª y 2ª mención
Total	(1200)	(1200)	(1200)
Mantener un alto nivel de crecimiento económico	44%	24%	68%
Asegurar que este país tenga unas Fuerzas Armadas importantes	8	11	20
* Lograr que la gente pueda participar más en cómo se hacen las cosas en su lugar de trabajo y en su comunidad	37	34	70
* Intentar que nuestras ciudades y nuestro campo sean más bonitos	7	27	34
NS (NO SUGERIR)	3	5	3

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2007	1ª Mención	2ª Mención	1ª y 2ª mención
Total	(1200)	(1200)	(1200)
Mantener en el orden en país	31%	21%	52%
* Lograr que la gente pueda participar más en las decisiones importantes del Gobierno	19	21	40
Luchar contra la subida de precios	36	33	70
* Proteger la libertad de expresión	12	22	34
NS (NO SUGERIR)	2	3	2

3ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2007	1ª Mención	2ª Mención	1ª y 2ª mención
Total	(1200)	(1200)	(1200)
Una economía estable	39%	25%	64%
* Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana	20	21	41
* Avanzar hacia una sociedad en donde las ideas sean más importantes que el dinero	13	19	33
La lucha contra la delincuencia	25	31	56
NS (NO SUGERIR)	2	3	2

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total PM	32	34	35	33	35	34	31	34	34	29	41	41
Edad												
18 a 29 años	42	39	43	39	41	39	41	42	39	36	48	49
30 a 49 años	35	36	38	37	39	38	32	33	38	27	41	45
50 a 64 años	26	28	30	26	29	29	28	37	28	29	40	41
65 y más años	20	30	24	28	25	28	21	23	28	22	36	34
Posición Social												
Baja	26	33	26	25	29	30	28	29	29	25	37	36
Media	32	34	37	36	36	35	30	35	35	30	43	46
Alta	42	37	44	44	42	40	37	39	42	31	45	42
Ideología												
Izquierda	34	40	42	39	39	41	36	42	39	37	46	49
Centro	34	36	34	36	34	33	34	26	33	26	40	42
Derecha	23	21	21	20	25	25	17	25	20	17	30	32
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	35	35	38	38	38	37	34	33	36	24	39	45
Medio	33	35	34	31	32	32	28	35	33	31	40	41
Medio bajo	23	29	26	31	32	35	32	33	32	30	50	40
Bajo	21	36	31	26	37	23	26	32	29	36	42	48

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado solo por la imagen de las cuatro instituciones fijas: Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas cuatro instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo una institución ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos, los Bancos.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,8), el Gobierno de la Nación (4,9), y los Bancos (4,3 puntos en la escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones obtenidas el mes pasado se observa que las Fuerzas Armadas ganan tres décimas, que los Bancos pierden tres décimas, y que La Corona y el Gobierno de la Nación se mantienen en sus valoraciones del mes pasado.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que las cuatro instituciones este mes tienen una baja imagen controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación, mejor valorado por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida). Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los ranking no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y solo un 14% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es prácticamente igual que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores, si bien este mes se observa una relación directa con la posición social y con el status socioeconómico.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes ha aumentado significativamente respecto a junio, y se sitúa diecinueve puntos por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción muy superior de satisfechos que de insatisfechos. Este mes el 51% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 31% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que no votaron en las elecciones de 2004 se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Las Fuerzas Armadas	99	98	100	100	100	100	100	99	99	99	99	99
- Los Bancos	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	97	-	96	98	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	98	97	96	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	99	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Policía Nacional	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	100	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Los Políticos	99	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	100	-	99	-	99	-	99	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-
- La ONU	-	97	-	98	-	99	-	-	-	98	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Comisión Europea	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Cáritas	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-Los Militares	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
-Los Diplomáticos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
-Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
-Los Jueces	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
-Los Funcionarios	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
-El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
-El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
-El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Las Fuerzas Armadas	91	88	95	92	94	92	88	92	91	93	93	92
- Los Bancos	94	94	97	93	96	95	94	95	94	95	94	95
- El Gobierno de la Nación	95	94	97	95	97	96	95	97	95	96	96	96
- La Corona	95	94	97	95	96	95	96	95	95	95	96	95
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	82	-	83	86	84	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	82	85	83	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	95	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La Policía Nacional	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	94	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- Los Políticos	92	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	91	-	92	-	90	-	93	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	84	-	-	-	87	-	-
- La ONU	-	86	-	88	-	90	-	-	-	89	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- La Comisión Europea	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- Cáritas	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,5	6,0	5,9	5,8	5,7	5,8	6,0	5,7	5,5	5,5	5,8
- Los Bancos	4,5	4,7	5,0	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6	4,3
- El Gobierno de la Nación	4,8	4,8	4,8	5,1	4,5	4,9	5,0	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9
- La Corona	6,2	6,0	6,1	6,2	6,0	6,0	6,3	6,3	5,9	5,8	6,1	6,0
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	5,6	-	5,5	5,1	5,5	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	5,6	5,6	5,4	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	4,4	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- La Policía Nacional	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	5,2	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Los Políticos	3,9	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	6,1	-	6,2	-	6,2	-	6,0	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-
- La ONU	-	5,5	-	5,8	-	5,7	-	-	-	5,5	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- La Comisión Europea	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- Cáritas	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Las Fuerzas Armadas	47	43	40	41	46	44	42	39	43	41	42	39
- Los Bancos	44	44	42	42	44	44	43	43	45	44	42	50
- El Gobierno de la Nación	54	52	55	49	60	52	54	51	51	52	52	48
- La Corona	47	47	48	47	49	48	44	45	47	48	47	48
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	41	-	36	41	36	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	41	38	38	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	65	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- La Policía Nacional	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	44	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Los Políticos	57	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	32	-	33	-	30	-	29	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	45	-	-	-	40	-	-
- La ONU	-	37	-	36	-	37	-	-	-	34	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-
- La Comisión Europea	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Cáritas	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JULIO 2006 – JULIO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p>Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE Catedráticos de Universidad</p>	<p>Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Las Organizaciones empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los militares Los Diplomáticos</p>	<p>Los Partidos Políticos Los Políticos</p>
<p>Medio (70-85%)</p>		<p>El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial</p>	
<p>Bajo (-70%)</p>		<p>El Nuevo Estatuto Catalán</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JULIO 2006 - JULIO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		El gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo del Poder Judicial Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos Catedráticos de Universidad
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M
Bajo (-70%)			El Nuevo Estatuto Catalán

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JULIO 2006 – JULIO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M
Baja (-4,5)	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1200)	5,8	4,3	4,9	6,0
Edad:					
18 a 29 años	(277)	5,5	4,3	4,7	5,2
30 a 49 años	(441)	5,7	4,2	4,9	5,8
50 a 64 años	(233)	5,8	4,2	5,0	6,2
65 y más años	(249)	6,6	4,6	5,1	7,1
Posición Social:					
Baja	(349)	6,2	4,5	5,0	6,9
Media	(642)	5,7	4,2	4,9	5,8
Alta	(209)	5,7	4,2	4,8	5,0
Ideología:					
Izquierda	(522)	5,4	4,1	5,8	5,4
Centro	(319)	6,0	4,1	4,6	6,4
Derecha	(204)	6,7	4,7	3,2	6,7
Status Socioeconómico					
Familiar:					
Alto, Medio alto	(517)	5,7	4,3	4,8	5,8
Medio	(498)	5,8	4,2	5,0	6,1
Medio Bajo/Bajo	(185)	6,1	4,4	4,9	6,5
Recuerdo de Voto:					
PP	(241)	6,8	4,6	3,2	7,2
PSOE	(440)	5,7	4,2	6,1	5,9
IU	(36)	5,6	3,9	5,0	4,4
Nacionalistas derecha	(46)	4,1	3,4	4,7	4,8
Nacionalistas izquierda	(13)	3,7	3,5	5,3	3,1
Otros, en blanco	(33)	5,2	3,9	4,2	4,9
No votó	(271)	5,8	4,4	4,5	5,8
No sabe	(16)	6,0	4,4	5,3	6,4
No contesta	(100)	5,6	4,6	4,8	6,1

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

JULIO 2006 – JULIO 2007

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. El gobierno de mi Ayuntamiento	97
5. Televisión Española	97
6. Cruz Roja	96
7. El Gobierno de la Nación	96
8. La Corona	95
9. La Iglesia Católica	95
10. Su Ayuntamiento	95
11. ONCE	95
12. Los Bancos	95
13. Cáritas	94
14. Los Políticos	94
15. Los Jueces	93
16. Los Militares	93
17. Los Partidos Políticos	92
18. Los Tribunales de Justicia	92
19. La Constitución	92
20. Las Fuerzas Armadas	92
21. Televisión Autonómicas	91
22. Los catedráticos de Universidad	91
23. La Administración Local	90
24. La Unión Europea	90
25. La OTAN	88
26. El Senado	88
27. El Congreso de los Diputados	88
28. Los Sindicatos	88
29. La Administración Autonómica	88
30. La ONU	88
31. La Administración Pública del Estado	87
32. Los diplomáticos	87
33. Las Organizaciones Empresariales	86
34. El Defensor del Pueblo	85
35. El Tribunal Constitucional	84
36. El Tribunal Supremo	83
37. La Comisión Europea	83
38. El Fiscal del Estado	83
39. El Juez del Tribunal del 11-M	83
40. El Consejo Superior del Poder Judicial	81
41. El Nuevo Estatuto catalán	74

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

JULIO 2006 – JULIO 2007

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,8
2. Los Médicos	7,2
3. ONCE	7,2
4. Cáritas	7,0
5. Los catedráticos de Universidad	6,8
6. La Constitución	6,6
7. La Policía Nacional	6,4
8. La Guardia Civil	6,3
9. La Unión Europea	6,1
10. La Corona	6,1
11. Las Fuerzas Armadas	5,7
12. Los Militares	5,7
13. La ONU	5,6
14. El Tribunal Supremo	5,5
15. El Defensor del Pueblo	5,5
16. El Juez del Tribunal del 11-M	5,5
17. El Tribunal Constitucional	5,4
18. Su Ayuntamiento	5,4
19. Los Jueces	5,4
20. El gobierno de mi Ayuntamiento	5,4
21. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,3
22. Televisiones Autonómicas	5,3
23. Los diplomaticos	5,3
24. El Senado	5,2
25. El Congreso de los Diputados	5,2
26. La OTAN	5,2
27. La Administración Local	5,2
28. Televisión Española	5,2
29. La Administración Autonómica	5,1
30. Los Tribunales de Justicia	5,1
31. Las Organizaciones Empresariales	5,0
32. La Administración Pública del Estado	5,0
33. La Comisión Europea	5,0
34. El Gobierno de la Nación	4,9
35. El Fiscal del Estado	4,8
36. Los Bancos	4,7
37. Los Sindicatos	4,7
38. La Iglesia Católica	4,6
39. Los Partidos Políticos	4,3
40. Los Políticos	3,9
41. El Nuevo Estatuto catalán	3,7

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

JULIO 2006 - JULIO 2007

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. La Iglesia Católica	63
3. Los Políticos	58
4. El Gobierno de la Nación	53
5. Los Partidos Políticos	50
6. Los Militares	48
7. La Corona	47
8. Los Sindicatos	47
9. El gobierno de mi Ayuntamiento	46
10. Los Jueces	45
11. El Fiscal del Estado	45
12. El Consejo Superior del Poder Judicial	45
13. Su Ayuntamiento	44
14. Los Tribunales de Justicia	44
15. Los Bancos	44
16. Televisión Española	43
17. La OTAN	42
18. Las Fuerzas Armadas	42
19. Los diplomáticos	42
20. La Administración Local	42
21. Televisión Autonómicas	41
22. El Juez del Tribunal del 11-M	41
23. La Guardia Civil	39
24. El Tribunal Supremo	39
25. El Tribunal Constitucional	39
26. Las Organizaciones Empresariales	38
27. La Comisión Europea	38
28. La Administración Pública del Estado	38
29. El Defensor del Pueblo	38
30. La Administración Autonómica	37
31. La ONU	36
32. El Senado	36
33. El Congreso de los Diputados	36
34. La Policía Nacional	34
35. Cáritas	33
36. La Constitución	32
37. Los catedráticos de Universidad	31
38. Los Médicos	31
39. La Unión Europea	31
40. ONCE	29

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
	%											
Muy Satisfecho	6	4	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4
Satisfecho	68	64	67	65	65	62	66	67	65	62	68	66
Indiferente	10	15	12	12	11	14	11	12	15	15	12	14
Insatisfecho	13	13	13	15	17	14	14	14	13	15	13	12
Muy Insatisfecho	1	3	3	2	3	4	3	2	2	2	1	2
NS/NC	1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	2
ISD	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157	156
% Opinan	99	99	98	97	99	98	99	98	99	97	99	98
Valoración Media	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6
% Discrepancia	24	26	26	26	27	27	27	25	25	26	24	25

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISD	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157	156
Edad												
18 a 29 años	156	148	154	147	134	144	148	149	155	142	151	153
30 a 49 años	160	158	153	156	151	151	154	159	151	148	161	160
50 a 64 años	163	151	157	143	156	152	158	156	159	149	159	156
65 y más años	159	150	158	154	153	143	154	152	155	153	156	152
Posición Social												
Baja	158	147	154	145	149	143	158	155	154	154	158	151
Media	157	153	157	152	148	147	150	153	154	142	156	157
Alta	172	160	151	158	148	158	157	160	155	152	160	160
Ideología												
Izquierda	171	171	170	162	159	164	169	166	166	162	168	161
Centro	165	155	153	158	150	150	150	155	153	144	158	155
Derecha	140	137	137	146	134	131	129	147	139	121	143	155
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	163	156	155	153	145	147	150	151	149	142	157	161
Medio	159	150	155	150	153	149	154	158	155	151	158	152
Medio bajo	156	154	157	150	148	149	161	158	171	156	159	155
Bajo	151	148	143	146	132	149	147	148	155	130	147	128
Recuerdo de Voto												
PP	146	138	141	147	136	137	135	156	143	131	152	147
PSOE	175	172	170	169	165	167	173	171	169	166	175	174
IU	168	156	152	147	162	129	135	162	150	143	165	134
Nac. Derecha	170	158	151	135	166	141	168	151	136	150	148	142
Nac. Izquierda	165	200	200	183	124	157	139	101	188	123	153	116
Otro. en blanco	144	133	142	128	130	105	138	114	148	113	107	124
No votó	149	135	136	135	137	138	142	145	139	137	157	150
NS/NC	145	142	149	136	147	136	146	136	148	146	137	147

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	3	5
Algo Satisfecho	47	41	43	44	42	40	42	43	45	44	43	46
Indiferente	20	22	16	18	17	16	14	15	19	17	18	16
Algo Insatisfecho	18	19	22	23	24	24	24	24	20	20	24	22
Muy Insatisfecho	10	13	13	11	12	13	14	13	11	13	11	9
NS/NC	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ISG	124	114	112	113	109	107	109	110	118	116	110	119
% Opinan	99	98	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
Valoración Media	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,1
% Discrepancia	35	38	39	38	39	40	41	40	37	39	38	36

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total ISG	124	114	112	113	109	107	109	110	118	117	110	119
Edad:												
- 30 años	118	112	117	111	102	107	111	110	117	118	107	129
30-49 años	125	121	110	114	112	106	107	111	116	113	104	116
50-64 años	125	99	111	103	115	108	104	112	127	107	115	121
65 y más años	126	117	110	123	105	111	116	108	116	126	119	113
Posición Social												
Baja	127	113	111	117	103	111	115	114	120	123	120	113
Media	122	114	112	111	113	103	108	107	115	113	107	121
Alta	121	114	113	112	107	115	104	113	126	110	101	123
Ideología												
Izquierda	160	150	154	154	151	151	158	161	157	157	146	153
Centro	108	114	101	94	92	85	81	83	103	83	90	110
Derecha	60	46	41	44	41	46	30	33	49	39	46	62
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	122	115	113	111	109	105	103	109	122	114	102	117
Medio alto	128	112	109	114	107	108	112	113	114	120	114	124
Medio Bajo	112	113	114	117	112	106	116	110	116	110	120	112
Bajo	126	136	125	110	108	135	105	95	120	112	130	106
Recuerdo de Voto												
PP	55	48	41	55	43	34	36	31	51	38	44	49
PSOE	167	161	161	157	154	157	158	160	162	165	160	165
IU	97	133	124	129	123	113	116	147	133	127	120	117
Nac. Derecha	148	114	121	103	122	114	127	133	94	127	106	139
Nac. Izquierda	104	159	134	99	126	130	122	101	113	84	86	154
Otros. en blanco	100	48	74	92	65	64	46	74	104	107	57	108
No votó	107	112	95	97	98	94	101	101	100	106	77	95
NS/NC	105	96	97	96	84	94	116	88	111	106	99	115

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 84% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- a. Felipe González (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) es el líder mejor valorado este mes y el único que superan la barrera de los 5 puntos. Por debajo de los 5 puntos se sitúan por tanto José Luis Rodríguez Zapatero (4,8), Gaspar Llamazares (3,7), Mariano Rajoy (3,3), y José M^a Aznar (3,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). La mayoría de los líderes reciben puntuaciones iguales o más bajas que la última vez que se preguntó por ellos, excepto Rodríguez Zapatero, que mejora su puntuación en una décima.
- b. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, como este mes ocurre con Gaspar Llamazares).
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, la mayoría de los líderes son más valorados por los de la periferia social, como sucede habitualmente, con la única excepción de Gaspar Llamazares, más valorado por los de posición social media y baja.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Aznar y Rajoy son mejor valorados por los de derecha, pero Felipe González, Rodríguez Zapatero y Llamazares son mejor valorados por los de izquierda.
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Felipe González	99	99	99	100	99	100	100	99	100	100	99	99
- José Mª Aznar	100	99	100	99	99	100	99	99	99	99	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	99	100	100	99	100	99	99	99	99	99	100
- Gaspar Llamazares	91	92	93	88	90	92	91	87	92	90	91	93
- Príncipe Felipe	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	92	-	-	90	-	-	89	-
- Mariano Rajoy	99	99	99	99	99	99	100	99	100	100	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- José Bono	93	94	-	-	-	96	-	-	-	93	90	-
- Alberto Ruíz Gallardón	91	-	-	-	93	-	-	90	-	-	90	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	86	-	-	-	-	87	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	88	-	-	91	-	-	-
- Duraó Barroso	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	72	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	73	-	-	-	-	83	-	-	-
- José Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	88	-	-	-	-	81	-	-	83	-	-
- Rosa Díez	74	-	-	-	-	72	-	-	-	73	74	-
- Miguel Sebastian	-	-	-	37	55	-	-	49	-	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	54	-	-	61	-	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- Nicolas Sacozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
- Ségolène Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Felipe González	91	87	91	90	90	92	92	93	91	90	94	90
- José M ^a Aznar	94	90	94	92	93	95	94	95	93	92	95	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	91	95	94	94	96	96	96	94	93	96	95
- Gaspar Llamazares	81	77	82	77	81	83	82	79	81	79	83	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	95	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	81	-	-	81	-	-	80	-
- Mariano Rajoy	93	90	92	93	92	96	96	96	93	93	95	95
- Reina Dña. Sofía	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- José Bono	84	82	-	-	-	90	-	-	-	82	82	-
- Alberto Ruíz Gallardón	78	-	-	-	84	-	-	82	-	-	81	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	76	-	-	-	-	72	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	80	-	-	81	-	-	-
- Duraó Barroso	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	55	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	59	-	-	-	-	67	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	74	-	-	-	-	70	-	-	71	-	-
- Rosa Díez	59	-	-	-	-	60	-	-	-	60	62	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	24	30	-	-	36	-	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	40	-	-	50	-	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- Nicolas Sacozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Felipe González	5,3	5,0	5,1	5,1	4,9	5,2	5,2	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1
- José M ^a Aznar	3,1	3,4	3,4	3,0	3,2	3,3	3,5	3,2	3,0	3,1	3,1	3,0
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,0	4,7	4,7	5,0	4,6	4,7	4,8	4,9	4,9	4,8	4,7	4,8
- Gaspar Llamazares	3,7	3,8	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	6,3	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	3,7	-	-	3,6	-	-	3,8	-
- Mariano Rajoy	3,3	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4	3,7	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3
- Reina Dña. Sofía	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-
- José Bono	4,9	5,2	-	-	-	4,7	-	-	-	5,1	4,9	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,3	-	-	-	4,2	-	-	4,1	-	-	4,4	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	2,4	-	-	-	-	2,0	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	1,4	-	-	1,2	-	-	-
- Durao Barroso	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	4,2	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	3,5	-	-	-	-	2,6	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Rosa Díez	4,5	-	-	-	-	4,3	4,2	-	-	4,3	4,2	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	3,4	3,8	-	-	4,0	-	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	3,7	-	-	3,9	-	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Soraya Saez de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- Ségolène Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- Joaquin Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos (Dispersión Opinática, (s/x)100)

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
- Felipe González	51	53	55	53	55	52	52	52	54	52	48	51
- José María Aznar	93	87	89	99	96	91	89	96	100	95	95	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	56	58	59	55	60	59	59	59	57	59	57	56
- Gaspar Llamazares	60	59	65	63	64	62	65	62	59	60	60	59
- Príncipe Felipe	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	39	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	70	-	-	78	-	-	72	-
- Mariano Rajoy	80	74	76	80	79	82	78	88	83	80	77	82
- Reina Dña. Sofía	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	109	-	-	-
- José Bono	48	46	-	-	-	54	-	-	-	47	49	-
- Alberto Ruíz Gallardón	53	-	-	-	60	-	-	63	-	-	57	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	99	-	-	-	-	110	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	152	-	-	172	-	-	-
- Durao Barroso	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	54	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	70	-	-	-	-	90	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	192	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	57	-	-	-	-	58	-	-	55	-	-
- Rosa Díez	51	-	-	-	-	58	-	-	-	50	52	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	71	60	-	-	58	-	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	63	-	-	59	-	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
- Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JULIO 2006 – JULIO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	José M ^a Aznar Mariano Rajoy
Medio (50-70%)	Adolfo Suárez	José Bono Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Pedro Solbes Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Duraó Barroso Jesús Caldera Manuel Pizarro Mikel Buesa Rosa Díez	Vladimir Putin Soraya Sáez de Santamaría Nicolas Sarkozy Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas Mercedes Cabrera Emilio Pérez Toriño José Montilla Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera Miguel Sebastián

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JULIO 2006 - JULIO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Mariano Rajoy	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López	Gaspar Llamazares Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba	José Bono Adolfo Suárez
Bajo (-50%)	Vladimir Putin Sorara Sáez de Santamaría Nicolas Sarkozy Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera	Jose Antonio Alonso Miguel Angel Moratinos Pedro Solbes Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Jesús Caldera Manuel Pizarro Mikel Buesa Rosa Díez Miguel Sebastián	Durao Barroso

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JULIO 2006 – JULIO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Ileticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Doña Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo Jose A. Alonso Pedro Solbes Mª Teresa Fernández de la Vega Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Sególène Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Jesús Caldera Rodrigo Rato Manuel Pizarro Mikel Buesa Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	José Bono Duraio Barroso
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Soraya Sáez de Santamaría Eduardo Zaplana Nicolas Sarkozy Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera	Gaspar Llamazares Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Miguel Sebastián	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	TOTAL	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J,L, Rodríguez Zapatero	José María Aznar
TOTAL	(1200)	5,1	3,3	3,7	4,8	3,0
Edad:						
18 a 29 años	(277)	4,7	2,8	3,6	4,7	2,5
30 a 49 años	(441)	5,0	3,4	3,8	4,6	2,9
50 a 64 años	(233)	5,2	3,4	3,8	4,9	3,1
65 y más años	(249)	5,4	3,8	3,6	5,1	3,7
Posición Social:						
Baja	(349)	5,5	3,6	3,7	5,1	3,4
Media	(642)	4,9	3,2	3,7	4,7	2,9
Alta	(209)	4,8	3,2	3,8	4,5	2,9
Ideología:						
Izquierda	(522)	6,0	2,0	4,5	6,0	1,6
Centro	(319)	4,7	3,8	3,6	4,4	3,6
Derecha	(204)	3,7	6,2	2,6	2,8	6,2
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(517)	4,9	3,5	3,7	4,6	3,1
Medio	(498)	5,2	3,2	3,8	5,0	3,1
Medio Bajo/Bajo	(185)	5,1	3,3	3,7	4,8	2,8
Recuerdo de Voto:						
PP	(241)	3,6	6,5	2,4	2,5	6,6
PSOE	(440)	6,3	2,1	4,5	6,4	1,6
IU	(36)	4,8	2,0	5,4	5,0	1,5
Nacionalista derecha	(46)	4,8	1,9	4,1	5,0	1,6
Nacionalista izqda.	(13)	5,5	1,1	4,9	5,5	0,6
Otros, en blanco	(33)	4,3	2,3	3,1	3,9	1,9
No votó	(271)	4,4	3,0	3,5	4,2	2,7
No sabe	(16)	6,6	4,2	4,4	5,2	4,3
No contesta	(100)	5,1	3,7	3,8	4,5	3,3

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

JULIO 2006 – JULIO 2007	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	96
2. Reina Dña. Sofía	95
3. José Luis Rodríguez Zapatero	95
4. Príncipe Felipe	94
5. José M ^a Aznar	94
6. Mariano Rajoy	93
7. Princesa Letizia	93
8. Infanta Elena	92
9. Felipe González	91
10. El Papa Benedicto XVI	90
11. Infanta Cristina	90
12. Fidel Castro	84
13. José Bono	84
14. Adolfo Suárez	82
15. Alberto Ruíz Gallardón	81
16. Juan José Ibarretxe	81
17. Gaspar Llamazares	81
18. Esperanza Aguirre	81
19. Arnaldo Otegui	81
20. M ^a Teresa Fernández de la Vega	80
21. Patxi López	79
22. Hugo Chávez	77
23. Ángel Acebes	76
24. Eduardo Zaplana	75
25. Carod Rovira	74
26. Leopoldo Calvo Sotelo	74
27. Rodrigo Rato	72
28. Alfredo Pérez Rubalcaba	72
29. Josep Piqué	70
30. Vladimir Putin	69
31. Javier Arenas	68
32. Jesús Caldera	68
33. Josu Ternera	67
34. Miguel Ángel Moratinos	67
35. Pedro Solbes	66
36. Nicolas Redondo	64
37. Artur Mas	63
38. Rosa Díez	60
39. José Montilla	56
40. Joaquín Leguina	56
41. José Antonio Alonso	54
42. Juan Fernando López Aguilar	51
43. Fernando Savater	51
44. Nicolas Sarkozy	48
45. Sególène Royal	48
46. Rafael Simancas	45
47. Durao Barroso	44
48. Soraya Sáenz de Santamaría	35
49. Miguel Sebastián	30
50. Mikel Buesa	30
51. Manuel Pizarro	28
52. Mercedes Cabrera	27

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

JULIO 2006 – JULIO 2007	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,0
2. El Rey Juan Carlos	6,8
3. Príncipe Felipe	6,4
4. Infanta Elena	6,2
5. Princesa Letizia	6,1
6. Infanta Cristina	6,1
7. Adolfo Suárez	5,8
8. Felipe González	5,2
9. José Bono	5,0
10. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,6
12. El Papa Benedicto XVI	4,6
13. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
14. Rosa Díez	4,3
15. Sególène Royal	4,3
16. Rodrigo Rato	4,3
17. Joaquín Leguina	4,3
18. Pedro Solbes	4,3
19. Juan Fernando López Aguilar	4,3
20. Alberto Ruíz Gallardón	4,3
21. Mikel Buesa	4,2
22. Manuel Pizarro	4,2
23. José Antonio Alonso	4,2
24. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,2
25. Nicolas Redondo	4,1
26. Jesús Caldera	4,1
27. Fernando Savater	4,0
28. Duraó Barroso	4,0
29. José Montilla	4,0
30. Rafael Simancas	3,8
31. Miguel Ángel Moratinos	3,8
32. Miguel Sebastián	3,7
33. Gaspar Llamazares	3,7
34. Soraya Sáenz de Santamaría	3,7
35. Esperanza Aguirre	3,7
36. Nicolas Sarkozy	3,6
37. Mercedes Cabrera	3,6
38. Mariano Rajoy	3,5
39. Javier Arenas	3,3
40. José M ^a Aznar	3,2
41. Josep Piqué	3,1
42. Artur Mas	3,1
43. Eduardo Zaplana	3,0
44. Ángel Acebes	3,0
45. Patxi López	2,9
46. Vladimir Putin	2,4
47. Juan José Ibarretxe	2,2
48. Hugo Chávez	2,2
49. Carod Rovira	2,2
50. Fidel Castro	1,9
51. Arnaldo Otegui	1,3
52. Josu Ternera	0,9

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JULIO 2006 – JULIO 2007	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	192
2. Arnaldo Otegui	162
3. Fidel Castro	118
4. Hugo Chávez	109
5. Juan José Ibarretxe	109
6. Carod Rovira	105
7. Vladimir Putin	95
8. José M ^a Aznar	94
9. Ángel Acebes	89
10. Eduardo Zaplana	86
11. Patxi López	86
12. Josep Piqué	81
13. Artur Mas	80
14. Mariano Rajoy	80
15. Javier Arenas	75
16. Esperanza Aguirre	73
17. El Papa Benedicto XVI	67
18. Nicolas Sarkozy	66
19. Soraya Sáenz de Santamaría	65
20. Rodrigo Rato	64
21. Miguel Sebastián	63
22. Gaspar Llamazares	62
23. Rafael Simancas	61
24. Mercedes Cabrera	60
25. José Montilla	59
26. Alberto Ruíz Gallardón	58
27. Mikel Buesa	58
28. José Luis Rodríguez Zapatero	58
29. Fernando Savater	57
30. Jesús Caldera	57
31. Alfredo Pérez Rubalcaba	57
32. Manuel Pizarro	56
33. Leopoldo Calvo Sotelo	55
34. José Antonio Alonso	54
35. Miguel Ángel Moratinos	54
36. Sególène Royal	54
37. Nicolas Redondo	54
38. Pedro Solbes	53
39. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
40. Juan Fernando López Aguilar	53
41. Rosa Díez	53
42. Felipe González	52
43. Joaquín Leguina	51
44. Durao Barroso	49
45. José Bono	49
46. Adolfo Suárez	46
47. Infanta Cristina	43
48. Princesa Letizia	42
49. Príncipe Felipe	40
50. Infanta Elena	40
51. El Rey Juan Carlos	40
52. Reina Dña. Sofía	38

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 25% y el 46% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de dos años. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, (este mes es el 8%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (43%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarán" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (26,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes 6,3 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la excepción de los "otros" partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14,0% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,4% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,4 %) sería 3,6 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que los nacionalistas de centro y derecha podrían estar perdiendo votantes. Asimismo, se puede decir que el PP y algunos otros partidos parecen estar ganando votantes (pues su intención de voto es superior al recuerdo), si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 65 años y los de centro y derecha.
- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los de 50 a 64 años y los de izquierda.
- IU recibe un apoyo superior al promedio de los de 30 a 49 años, los de alta posición social y los de izquierda.
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los de centro.
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los menores de 30 años.
- Y los votantes de “otros” partidos reciben su apoyo principalmente de los de 30 a 49 años y alta posición social.

En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia estimada entre ambos es este mes 5,1 puntos porcentuales, superior por tanto a la realmente observada en las elecciones del 2004, que fue de 3,8 puntos porcentuales.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los votantes del PSOE, "otros" partidos y PP, y en mucha menor medida los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de IU son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto los nacionalistas de centro y derecha.

- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE exclusivamente,
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JULIO 2007

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	20,1	21,4	27,3
PSOE	32,6	36,7	38,9	32,4
IU	3,8	3,0	3,7	4,2
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,9	3,5	4,6
Nac. Izqda.	3,6	1,1	2,0	3,2
Otros	3,2	2,7	4,1	3,4
Abstención	22,8	22,6	12,4	24,9
NS/NC	-	9,9	14,0	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdida de quince décimas para el PP, de dos décimas para PSOE, de seis décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los partidos nacionalistas de izquierda.
- Incremento de cuatro décimas para IU y de dos décimas para “otros” partidos, y
- Aumento de la abstención estimada en dos puntos porcentuales..
- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, y este mes la ventaja aumenta hasta 5,1 puntos porcentuales. Esta diferencia posiblemente se debe a la mejora habitual en la valoración del Gobierno que se observa todos los meses de julio, posiblemente porque los españoles no quieren que nada les enturbie el disfrute de las próximas vacaciones de verano.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VII-06	IX-06	IX-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)
	%											
Podría Votar:												
PP	22	25	26	24	25	23	28	24	25	26	28	25
PSOE	46	40	42	43	41	41	41	46	46	44	45	46
IU	9	7	9	7	8	9	9	8	11	10	11	8
Nacionalistas Derecha	4	5	4	5	4	6	5	5	5	5	5	4
Nacionalistas Izquierda	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3
Otros	5	4	4	4	5	6	5	5	6	5	5	4
No Votará	13	12	13	14	14	14	12	11	10	10	10	12
NS	8	10	9	8	9	10	9	7	8	7	7	7
NC	5	7	5	5	5	5	5	4	4	6	4	4
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	38	39	37	36	38	37	32	21	33	33	32	32
PSOE	44	47	45	46	46	47	44	39	41	41	42	40
IU	78	79	74	79	77	76	75	77	75	77	74	79
Nacionalistas Derecha	87	87	87	88	90	84	88	86	85	88	87	90
Nacionalistas Izquierda	85	90	90	87	88	90	90	90	87	91	91	91
Otros	93	93	93	94	93	91	94	93	91	93	93	94
Nunca Votaría:												
PP	40	36	37	40	37	40	40	43	42	41	40	43
PSOE	10	13	13	11	13	12	15	15	13	15	13	14
IU	13	14	17	14	15	15	16	14	14	13	15	13
Nacionalistas Derecha	9	8	9	7	6	10	7	9	10	7	8	6
Nacionalistas Izquierda	11	7	7	10	9	8	7	6	9	6	7	6
Otros	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2
No Votará	9	7	8	8	10	10	7	6	7	7	7	8
NS	17	17	18	18	17	16	16	15	16	15	18	18
NC	7	8	6	5	5	7	6	5	4	7	4	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04												
		VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total Electores	(33.475.376)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)
PP	28,8	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4
PSOE	32,6	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9
IU	3,8	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7
Nacionalistas Derecha	5,2	2,6	2,8	3,3	5,0	4,1	4,2	3,3	4,0	4,1	3,0	4,3	3,5
Nacionalistas Izquierda	3,6	3,1	2,4	2,0	1,5	2,7	2,3	2,6	2,8	2,8	2,2	1,8	2,0
Otros	3,2	4,6	3,2	4,2	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	4,1
No (Votó) Votará	22,8	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4
NS/NC	-	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-9,2	-6,8	-6,9	-8,5	-8,4	-10,1	-6,1	-7,8	-7,9	-6,1	-5,3	-7,4
PSOE	+7,2	+1,5	+1,7	+4,0	+1,5	+3,5	+0,4	+6,4	+5,6	+4,0	+5,8	6,3
IU	-1,3	-0,8	-0,8	-0,5	-0,6	-1,1	-0,5	-1,6	+0,2	-0,1	-0,3	-0,1
Nacionalistas Derecha	-2,6	-2,4	-1,9	-0,2	-1,1	-1,0	-1,9	-1,2	-1,1	-2,2	-0,9	-1,7
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-1,2	-1,6	-2,1	-0,9	-1,3	-1,0	-0,8	-0,8	-1,4	-1,8	-1,6
Otros	+1,4	+0,0	+1,0	+1,0	+1,5	+0,7	+1,1	+1,6	+2,1	+2,0	+2,1	0,9
No Votará	-9,1	-10,1	-9,0	-8,1	-8,6	-7,6	-9,0	-10,8	-12,3	-13,2	-12,5	-10,4
NS/NC	+14,1	+19,8	+17,5	+14,4	+16,6	+16,9	+17,0	+14,2	+14,2	+17,0	+12,9	14,0
Indice Discrepancia	22,7	21,3	20,2	19,4	19,6	21,1	18,5	22,2	22,1	23,0	20,8	21,2
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-32	-24	-24	-30	-29	-35	-21	-27	-27	-21	-18	-26
PSOE	+22	+5	+5	+12	+5	+11	+1	+20	+17	+12	+18	+19
IU	-34	-21	-21	-13	-16	-29	-13	-42	+5	-3	-8	-3
Nacionalistas Derecha	-50	-46	-37	-4	-21	-19	-37	-23	-21	-42	-17	-33
Nacionalistas Izquierda	-14	-33	-44	-58	-25	-36	-28	-22	-22	-39	-50	-44
Otros	+44	+0	+31	+31	+47	+22	+34	+50	+66	+63	+66	+28
No Votará	-40	-44	-39	-36	-38	-33	-39	-47	-54	-58	-55	-46

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+1,0	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,9	+0,5	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,3
PSOE	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3	-4,6	-1,8	-3,7	-1,4	-1,8	+2,2
IU	-0,1	-0,1	+0,6	+0,5	+0,6	+0,2	+0,7	+0,5	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,5	-0,5	-0,7	+0,1	+0,1	-1,3	-0,9	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+1,6	+1,0	+0,5	+1,4	+0,9	+0,8	+1,6	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9
Otros	+1,6	+0,9	+1,6	+1,0	+1,6	1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,7	+3,1	+1,4
No Votará	-5,1	-9,4	-5,9	-7,1	-8,4	-8,0	-4,8	-8,5	-7,4	-8,4	-7,4	-10,2
NS/NC	+4,0	+6,3	+6,5	+5,9	+6,3	+6,5	+7,6	+5,1	+5,1	+5,4	+2,4	+4,1
Indice Discrepancia	8,0	11,4	10,6	9,4	11,2	9,8	10,1	10,2	11,1	11,1	10,1	10,6
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+5	+13	+3	+8	+4	+5	+2	+9	+4	+8	+16	+6
PSOE	-6	-5	-12	-4	-8	-3	-12	-4	-9	-4	-4	+6
IU	-4	-3	+25	+18	+23	+8	+27	+29	+48	+9	+35	+23
Nacionalistas Derecha	-4	-7	+6	-11	+14	-11	-18	+3	+2	-30	-17	-10
Nacionalistas Izquierda	+82	+200	+100	+50	+108	+64	+44	+133	+115	+100	+38	+82
Otros	+53	+39	+62	+31	+52	+50	+13	+33	+71	+108	+141	+52
No Votará	-27	-43	-30	-33	-37	-34	-26	-41	-41	-47	-42	-45
NS/NC	+40	+13	+59	+69	+61	+63	+81	+56	+56	+47	+23	+41

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JULIO 2007	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1200)	21%	39	4	4	2	4	12	9	5
Edad:										
18 a 29 años	(277)	16%	43	4	1	5	5	14	9	3
30 a 49 años	(441)	22%	36	6	5	2	6	12	8	5
50 a 64 años	(233)	23%	45	2	3	*	4	9	9	5
65 y más años	(249)	26%	34	2	5	*	*	15	12	5
Posición Social:										
Baja	(349)	21%	34	2	4	2	3	13	14	6
Media	(642)	21%	41	4	3	2	4	14	8	3
Alta	(209)	24%	40	6	3	2	6	7	5	6
Ideología:										
Izquierda	(522)	2%	67	7	2	4	3	7	6	2
Centro	(319)	26%	23	2	7	*	5	17	14	6
Derecha	(204)	75%	11	*	3	-	2	4	3	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(517)	25%	39	4	4	3	5	10	6	4
Medio	(498)	19%	42	4	3	2	4	12	10	4
Medio Bajo/Bajo	(185)	18%	30	2	3	1	3	20	16	7
Recuerdo de Voto:										
PP	(241)	88%	2	-	*	-	1	3	4	*
PSOE	(440)	2%	82	2	*	3	3	2	5	2
IU	(36)	3%	14	73	-	3	2	-	3	3
Nacionalistas derecha	(46)	2%	16	2	73	-	2	2	2	-
Nacionalistas izquierda	(13)	-%	15	-	8	53	7	9	9	-
Otros, en blanco	(33)	3%	12	3	3	-	51	16	3	9
No votó	(271)	9%	26	3	1	1	4	41	10	5
No sabe	(16)	6%	7	-	-	-	-	7	74	6
No contesta	(100)	6%	12	1	1	-	2	11	36	31

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
PP	+0,9	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,8	+0,6	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,2
PSOE	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3	-4,5	-1,8	-3,6	-1,5	-1,7	+2,2
IU	-0,1	-0,1	+0,6	+0,4	+0,6	+0,2	+0,8	+0,4	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,4	-0,4	-0,8	+0,1	+0,1	-1,2	-0,8	-0,3
Nacionalistas Izquierda	+1,5	+1,5	+1,0	+0,5	+1,3	+0,9	+0,8	+1,5	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9
Otros, blanco	+1,6	+1,0	+1,6	+0,9	+1,6	+1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,6	+3,1	+1,4
No Votará	-5,0	-9,3	-5,7	-7,0	-8,3	-8,0	-4,7	-8,4	-7,4	-8,3	-7,5	-10,1
NS/NC	+3,9	+6,2	+6,3	+5,9	+6,5	+6,5	+7,3	+5,2	+5,1	+5,4	+2,2	+4,0
Indice de Discrepancia	8,0	11,2	10,4	9,2	11,2	9,7	9,9	10,2	11,1	11,1	10,0	10,4
Voto Estable	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
PP	15,7	15,8	18,1	15,5	16,0	15,2	19,3	16,6	16,8	18,4	18,5	17,7
PSOE	34,4	27,3	29,1	30,5	27,5	29,4	27,2	32,2	32,6	30,0	31,4	29,9
IU	1,6	1,7	1,7	2,1	1,8	1,8	2,1	1,1	1,8	2,7	1,7	2,2
Nacionalistas Derecha	1,6	2,0	1,8	4,0	2,2	3,2	2,4	2,5	2,5	2,6	3,4	2,8
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,7	0,8	0,6	1,0	1,2	1,3	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6
Otros, blanco	1,9	0,9	1,3	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,6	1,3	1,2	1,4
No Votará	9,6	8,8	8,3	9,7	10,0	10,8	8,9	8,3	7,7	6,4	7,2	9,2
NS/NC	7,0	8,9	6,2	4,7	6,0	6,6	6,4	4,8	5,4	8,1	6,2	6,7
Total	72,9	66,1	67,3	68,7	66,2	69,6	69,3	68,2	69,2	70,2	70,1	70,5

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

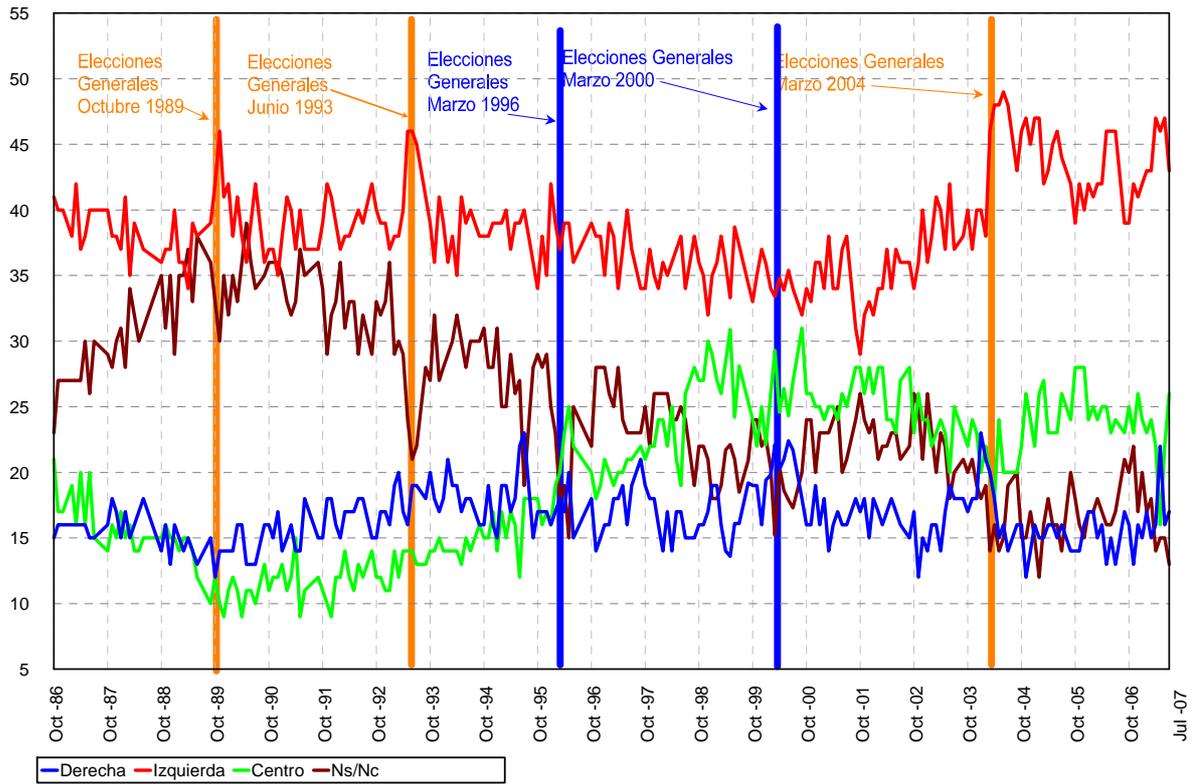
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
PP	3,6	6,2	3,9	4,7	4,4	3,4	3,5	4,3	4,1	4,3	5,1	3,7
PSOE	5,1	6,7	5,3	6,0	6,6	6,7	5,8	6,7	5,6	6,6	7,1	8,9
IU	0,8	1,2	1,3	1,2	1,4	0,9	1,2	1,1	2,1	1,0	1,8	1,5
Nacionalistas Derecha	1,0	0,8	1,5	1,1	1,8	1,1	0,9	1,5	1,6	0,4	0,9	0,7
Nacionalistas Izquierda	2,0	1,7	1,3	0,9	1,7	1,1	1,2	1,8	1,9	1,4	1,1	1,4
Otros, blanco	2,7	2,3	2,8	2,6	3,1	2,4	2,7	3,2	3,7	3,8	4,1	2,8
No Votará	4,0	3,9	5,4	5,0	4,2	4,3	4,9	3,7	2,9	3,2	3,1	3,2
NS/NC	7,9	11,0	11,2	9,7	10,7	10,4	10,5	9,6	8,8	9,1	6,6	7,3
Total	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
PP	2,7	3,6	3,2	3,2	3,6	2,6	2,9	2,6	3,2	2,7	1,8	2,4
PSOE	7,8	8,4	9,9	7,7	9,4	8,1	10,3	8,6	9,2	8,1	8,7	6,8
IU	0,9	1,3	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8
Nacionalistas Derecha	1,1	1,0	1,3	1,7	1,4	1,5	1,7	1,4	1,5	1,7	1,8	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3	0,6	0,5
Otros, blanco	1,1	1,3	1,2	1,7	1,5	1,1	2,1	1,9	1,6	1,2	1,0	1,3
No Votará	9,0	13,2	11,2	11,9	12,5	12,3	9,6	12,1	10,3	11,5	10,6	13,2
NS/NC	4,0	4,8	4,9	3,8	4,2	3,9	3,2	4,3	3,7	3,6	4,4	3,3
Total	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

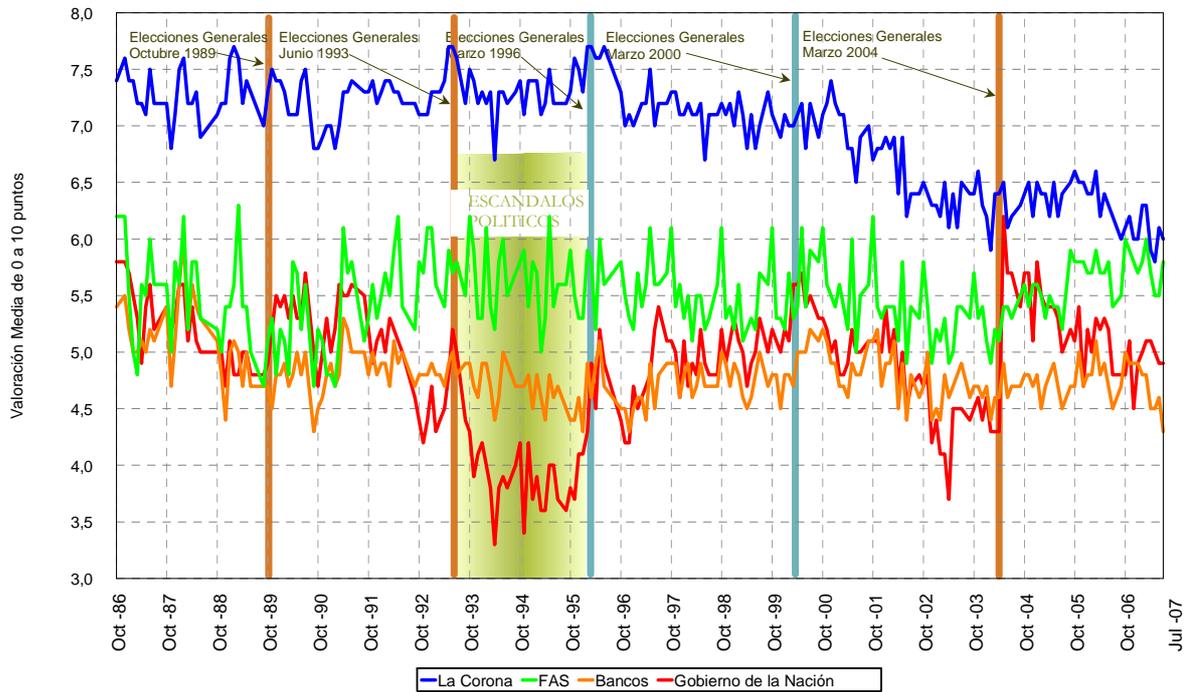
	Resultados Reales de												
	III-04	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total Electores	(33.475.376)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1-208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)
PP	28,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	29,2	27,3
PSOE	32,6	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	30,7	32,4
IU	3,8	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2
Nac..Drcha	5,2	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	4,5	4,2	4,6
Nac. Izda.	3,6	3,8	4,4	3,8	3,4	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2
Otros	3,2	3,6	3,4	3,5	3,4	4,6	3,9	3,7	3,4	3,6	4,6	3,3	3,4
Abstención	22,8	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1	26,5	23,5	24,2	20,4	25,8	24,2

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



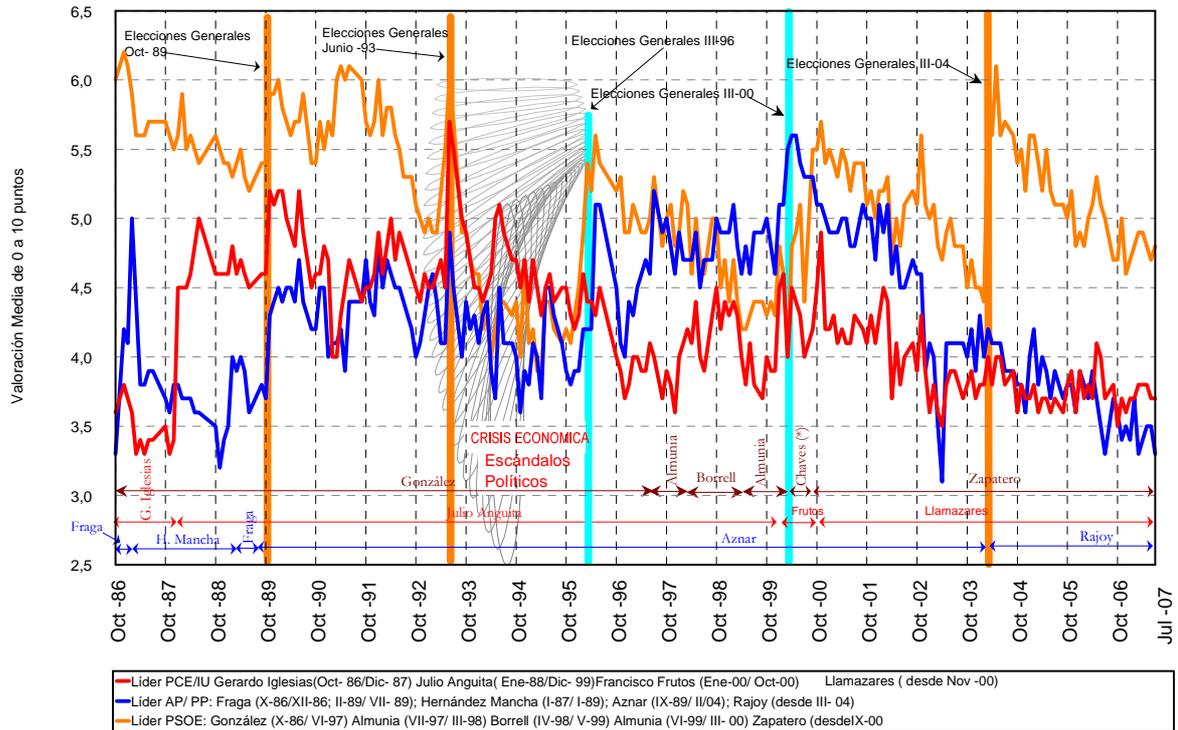
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

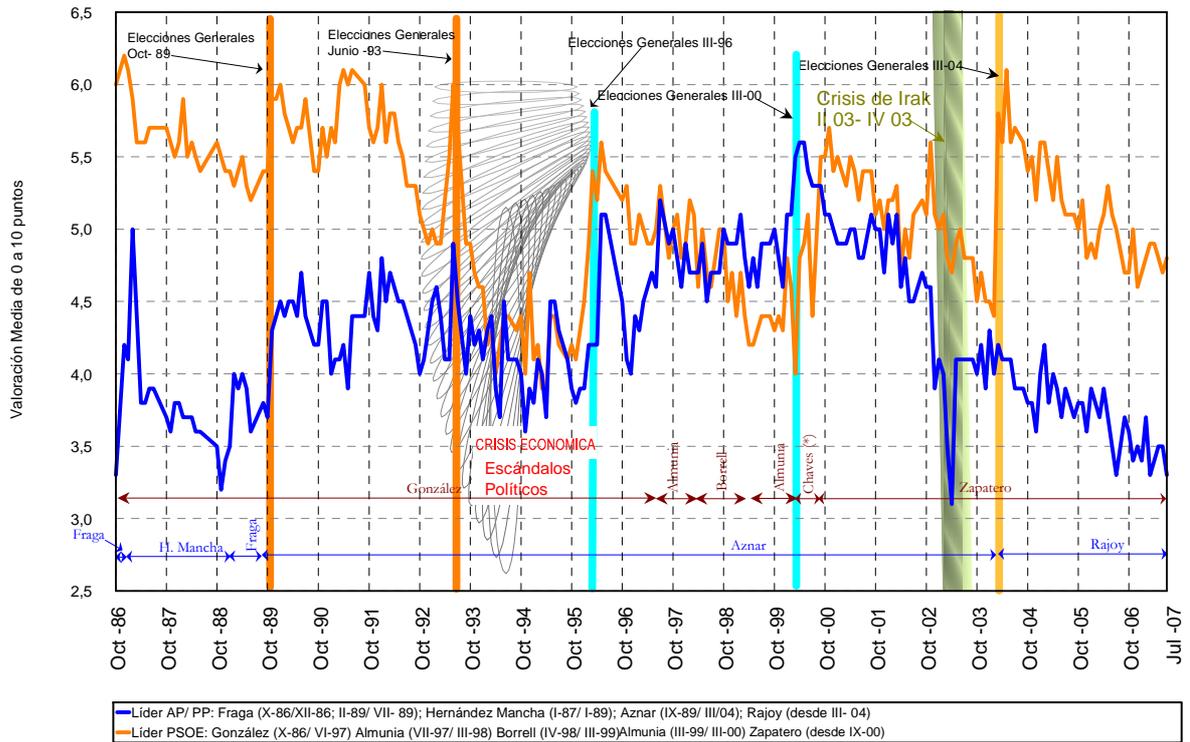


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

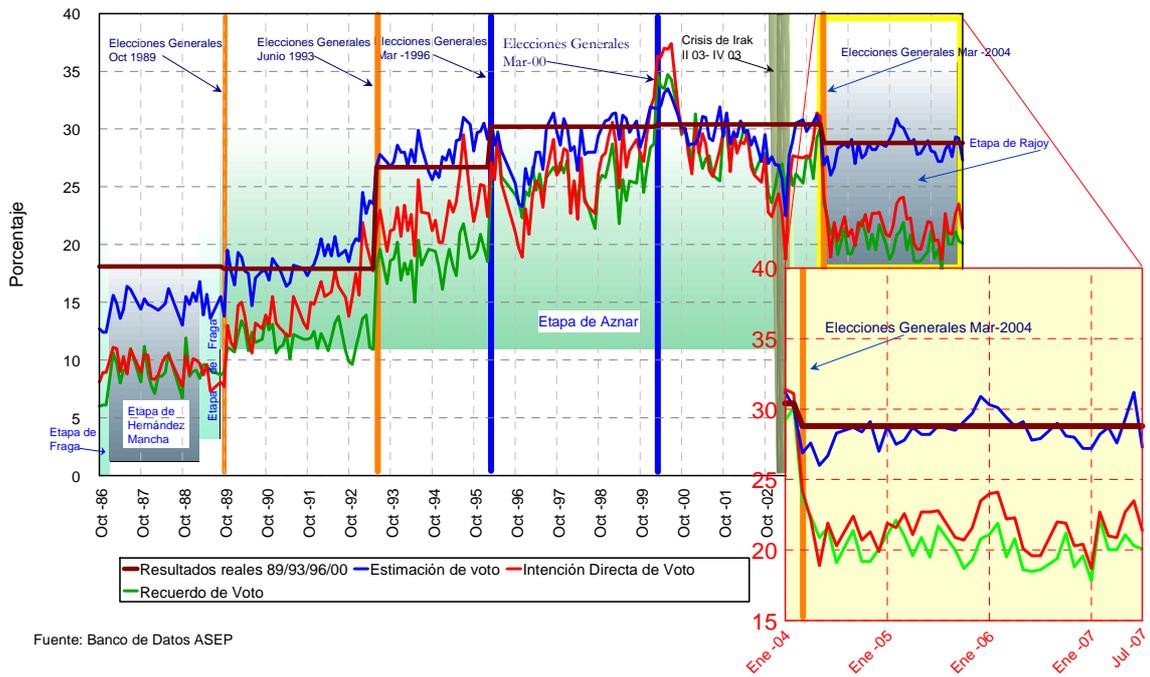
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

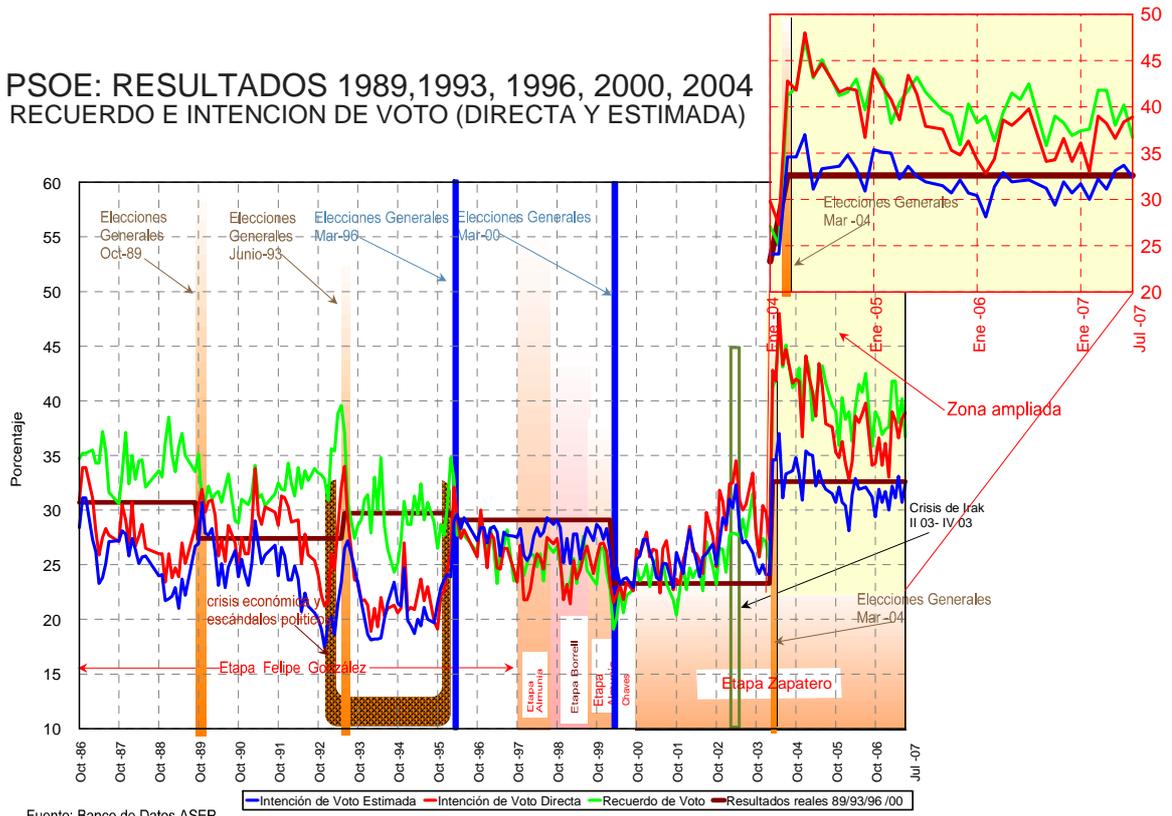


Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

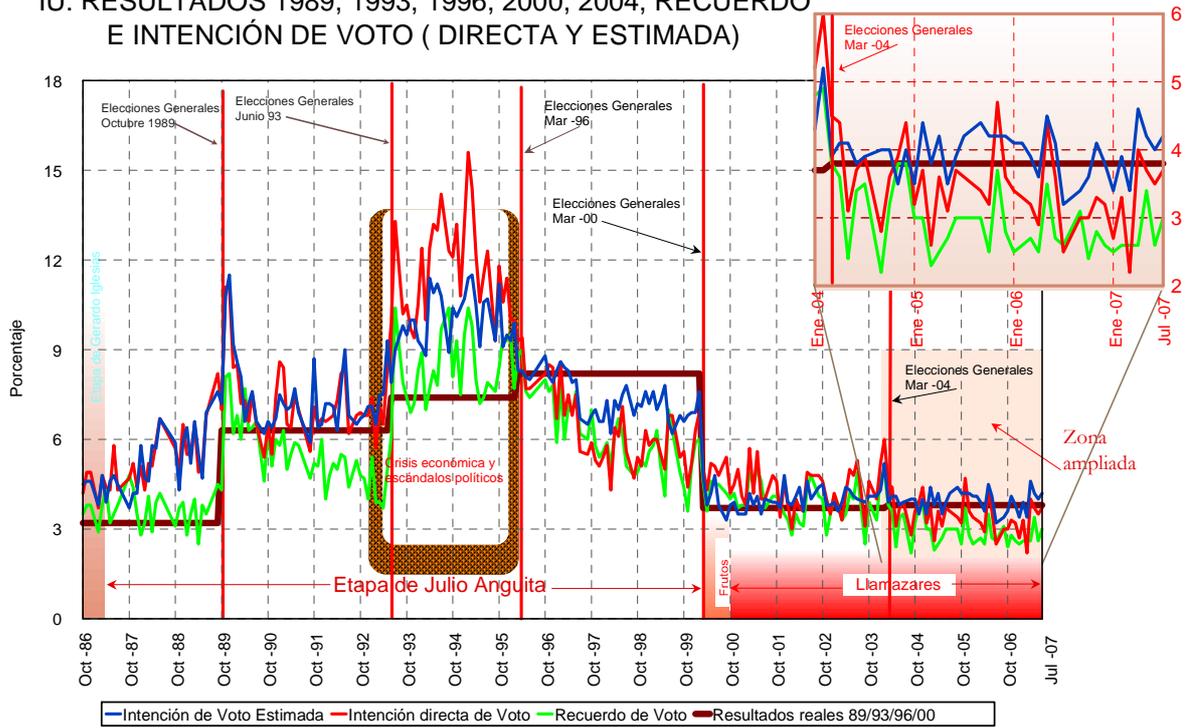


PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



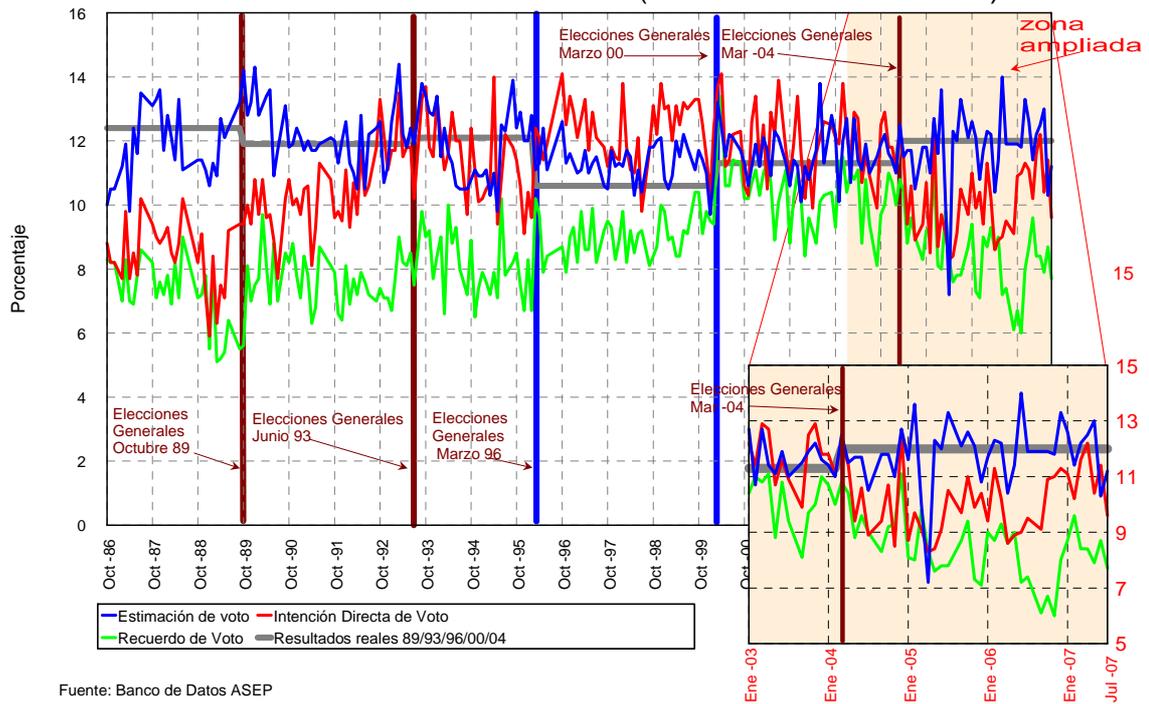
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

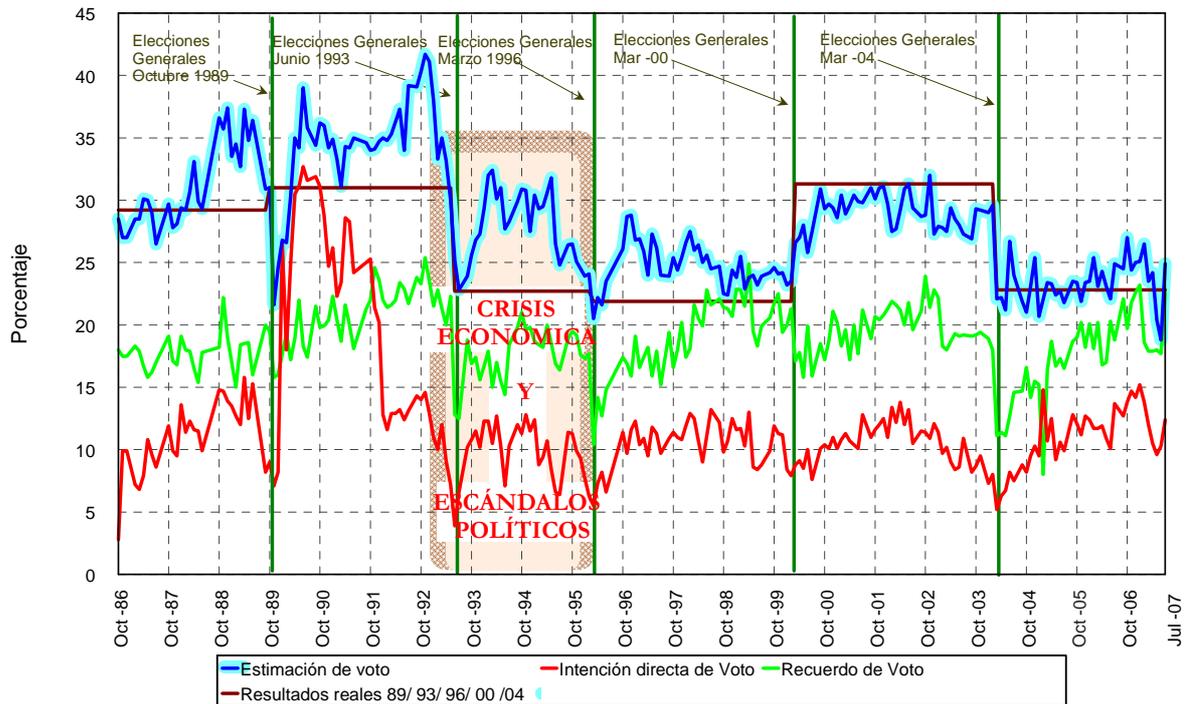


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de julio de 2007:

Hasta el pasado mes de junio de 2007, este capítulo recogía la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejaban las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agregaba un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto era distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos.

Hasta el mes de junio de 2007, este índice había sido elaborado estableciendo valores dentro de una escala entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio 100. El índice era establecido en función de la combinación de la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión,

Desde julio de 2007, las variables sociodemográficas y la escala entre 0 y 200 se mantienen intactas pero se ha modificado la fórmula, de modo que ahora se obtienen resultados basados en la combinación de un espectro mayor de medios empleados por el entrevistado para informarse durante la semana pasada, en concreto periódicos, programas de radio o televisión, revistas, libros, Internet y conversaciones con amigos o colegas. En el caso de la radio o la televisión se ha preguntado además sobre el consumo de informes en profundidad (debates, tertulias sociopolíticas, programas de opinión...).

Al ofrecer al entrevistador un abanico mayor de vías para el consumo de información, es lógico observar que también se obtiene un índice superior de exposición a la información que si las preguntas se hubieran circunscrito a la lectura de diarios y a la simple escucha de informativos de radio y televisión, más aún si se considera que el tiempo de contacto es la semana y no el día de ayer, como sucedía anteriormente.

De acuerdo con estas matizaciones iniciales, obvia decir que no procede por lo tanto establecer comparaciones interanuales ni con meses precedentes, de modo que el

análisis se centrará en las cuestiones de relieve que surgen de la lectura de los datos en función de la fuente de información y de las características socioeconómicas del entrevistado.

En esta primera evaluación de julio 2007, el IEI parte con un IEI de 116. Un 16% de los entrevistados afirman estar altamente informados y un 42% cuentan con un nivel medio de información, mientras que otro 42% está poco o nada informado.

La nueva fórmula empleada ratifica que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información son:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

En segundo lugar, se observan grandes diferencias en función de la fuente empleada para informarse, hasta el punto de que un 90% de los individuos dice haberse informado a través de radio o televisión, en contraste con el 27% que recurrió a Internet o el 25% que hizo uso de algún libro para informarse de algo. Las diferencias quedan muy plasmadas en el siguiente cuadro:

Fuentes empleadas para informarse

Medio que usado para informarse	% usaron (julio 2007)
Radio o TV (en general, por encima)	90%
Periódicos	63%
Amigos y colegas como fuente inf.	51%
Radio o TV (informes en profundidad)	40%
Revistas	32%
Internet	27%
Libros	25%

Conociendo que los grupos que obtienen los mayores porcentajes de consumo de información son siempre los ya mencionados al inicio de este capítulo, conviene poner la mirada en aquellos datos que, en cierto modo, rompen o transgreden la norma imperante para el conjunto de la población.

En este sentido, el dato que más llama la atención es el elevado porcentaje de jóvenes entre 18 y 29 años que afirman informarse a través de Internet (49%), cuando el promedio de toda la muestra no supera el 27%.. Si este dato no sorprende por la inerte tendencia de los jóvenes a consumir siempre las técnicas más vanguardistas e innovadoras del mercado, sí llama la atención por el contrario que los más jóvenes aparezcan como el segmento que más consumo de libros realiza para informarse, en concreto un 32%, 7 puntos por encima del promedio general. En este caso, habría que preguntarse si la lectura de libros se refiere a información sobre asuntos sociales, económico, políticos y de la actualidad reciente o si algunas respuestas de este grupo incluyen la lectura de bibliografía académica.

En todo caso, los jóvenes entre 18 y 29 años aparecen como los principales consumidores de información del medio más innovador, es decir Internet (27%) y también del más clásico, es decir los libros (25%), sin olvidar que también son el grupo que más recurre a las revistas para informarse (39%).

En otras palabras, los jóvenes son quienes más información consumen en las tres fuentes menos mencionadas por el conjunto de la muestra. Así, aunque tiende a afirmarse que las poblaciones rurales están muy “puestas” en Internet como vía para romper su aislamiento, es posible que eso sea cierto cuando se habla de comunicación interpersonal (emails y chats) pero no si se trata de informarse sobre lo que acontece en el mundo. La población rural presenta los porcentajes de consumo de información más bajos sea cual sea la fuente consultada excepto cuando se pregunta por informativos de radio y televisión, fuente de la que son los mayores consumidores.

Paradójicamente sucede lo mismo cuando se disgregan los porcentajes generales en función de la ideología del entrevistado. En este caso, los indicios con ideología presentan un comportamiento equivalente a los de la población rural mientras que los de izquierda suplantarían” a los de las zonas metropolitanas, es decir que los individuos de

derecha aparecen como principales consumidores de información general por televisión y a través de la radio, mientras que los de izquierda presentan valores más altos en el resto.

En síntesis, los resultados de esta primera consulta sobre consumo de información sobre la base de un cuestionario diferente revela y confirma que los españoles somos muy poco propensos a leer para informarnos, prefiriendo la exposición a medios audiovisuales. Además, este sondeo indicaría y confirmaría también que solo un 15% de los mayores de 50 años usa Internet para informarse y un nulo 4% de los españoles en edad de jubilarse (65 años y más). Estas cifras son muy relevantes pues no puede olvidarse que los mayores de 50 años representan el 40% de los españoles de 18 y más años, poniendo al descubierto el retraso o la lentitud con que esta tecnología es aceptada o incorporada a los hábitos de consumo de información en esta capa de edad.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)
	%											
Alta	14	15	16	13	11	12	14	12	13	13	14	16
Media	35	36	36	33	34	35	35	36	35	39	32	42
Baja	42	40	38	41	46	42	41	42	41	40	42	38
Ninguna	9	9	10	13	10	10	9	10	11	9	13	4
IEI	97	102	104	93	89	95	99	97	96	103	90	116

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07
Total IEI	97	102	104	93	89	95	99	97	96	103	90	116
Sexo:												
Hombre	118	120	122	109	106	114	117	115	113	124	100	129
Mujer	77	85	87	77	72	78	82	81	79	82	81	103
Edad:												
- 30 años	84	94	81	77	82	80	82	88	85	94	88	128
30-49 años	105	110	116	100	98	100	111	106	108	121	97	131
50-64 años	108	110	120	105	91	110	107	111	100	104	98	109
65 y más años	87	99	92	84	78	90	89	79	82	79	74	84
Posición Social:												
Baja	68	77	72	60	64	67	69	65	67	56	64	151
Media	106	105	112	99	90	100	102	103	101	114	95	123
Alta	128	138	142	137	135	126	145	144	130	149	124	149
Hábitat:												
Rural	87	88	95	67	64	91	85	70	81	75	81	115
Urbano	97	104	100	93	90	83	95	101	93	106	87	111
Metropolitano	106	109	119	114	112	123	120	113	114	120	107	126
Ideología:												
Izquierda	99	113	124	102	94	112	112	108	105	111	103	128
Centro	98	95	93	96	87	90	94	92	93	100	91	117
Derecha	119	125	119	112	100	108	114	117	102	101	100	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	104	116	122	109	97	108	113	109	111	130	105	131
Medio	95	95	94	82	85	84	88	89	82	95	82	108
Medio Bajo	89	99	93	91	91	95	100	98	89	77	85	110
Bajo	79	76	72	56	50	77	76	50	77	28	39	63

Cuadro 5.1.3.

**Utilización del periódico para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	63%	37	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	62%	38	-
30 a 49 años	(441)	71%	28	1
50 a 64 años	(233)	67%	32	1
65 y más años	(249)	46%	54	*
Posición Social:				
Baja	(349)	43%	56	1
Media	(642)	66%	34	*
Alta	(209)	85%	14	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	70%	30	1
Centro	(319)	60%	40	*
Derecha	(204)	64%	36	-
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	58%	42	-
Urbano	(625)	60%	39	1
Metropolitano	(284)	73%	27	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	40%	60	1
Media	(724)	66%	34	*
Alta	(179)	83%	16	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	70%	30	*
Medio	(498)	58%	42	*
Medio Bajo/Bajo	(185)	56%	42	1
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	97%	3	*
Media	(504)	79%	21	*
Baja	(452)	38%	62	*

Cuadro 5.1.4.

**Utilización de programas informativos de radio o TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	90%	9	*
Edad:				
18 a 29 años	(277)	89%	11	-
30 a 49 años	(441)	92%	7	1
50 a 64 años	(233)	92%	8	-
65 y más años	(249)	88%	12	*
Posición Social:				
Baja	(349)	87%	13	-
Media	(642)	91%	9	*
Alta	(209)	95%	4	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	92%	8	*
Centro	(319)	90%	10	-
Derecha	(204)	93%	7	*
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	92%	8	-
Urbano	(625)	90%	10	-
Metropolitano	(284)	89%	10	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	88%	12	*
Media	(724)	91%	9	-
Alta	(179)	95%	4	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	91%	9	*
Medio	(498)	91%	9	*
Medio Bajo/Bajo	(185)	88%	12	1
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	100%	*	*
Media	(504)	97%	3	*
Baja	(452)	89%	11	*

Cuadro 5.1.5.

**Utilización de revistas para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Utilizó la semana		No utilizó la semana	NS
	Total	pasada	pasada	
TOTAL	(1200)	32%	68	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	39%	61	-
30 a 49 años	(441)	36%	63	1
50 a 64 años	(233)	32%	68	1
65 y más años	(249)	17%	82	2
Posición Social:				
Baja	(349)	23%	76	1
Media	(642)	33%	66	1
Alta	(209)	42%	57	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	34%	65	1
Centro	(319)	32%	67	1
Derecha	(204)	32%	67	*
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	27%	72	*
Urbano	(625)	31%	69	1
Metropolitano	(284)	39%	60	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	17%	81	1
Media	(724)	33%	67	*
Alta	(179)	49%	49	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	39%	61	1
Medio	(498)	27%	73	1
Medio Bajo/Bajo	(185)	26%	73	2
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	88%	12	*
Media	(504)	40%	60	*
Baja	(452)	2%	98	*

Cuadro 5.1.6.

**Utilización de Informes en profundidad en radio o TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	40%	59	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	38%	62	1
30 a 49 años	(441)	44%	55	1
50 a 64 años	(233)	44%	56	-
65 y más años	(249)	33%	67	*
Posición Social:				
Baja	(349)	35%	65	1
Media	(642)	40%	60	*
Alta	(209)	52%	47	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	38%	61	1
Centro	(319)	46%	54	-
Derecha	(204)	45%	55	*
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	44%	55	*
Urbano	(625)	39%	61	1
Metropolitano	(284)	41%	58	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	32%	67	*
Media	(724)	40%	60	1
Alta	(179)	54%	44	1
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	46%	53	*
Medio	(498)	37%	62	*
Medio Bajo/Bajo	(185)	32%	66	2
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	89%	11	*
Media	(504)	51%	49	*
Baja	(452)	12%	88	*

Cuadro 5.1.7.

**Utilización de libros para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	25%	74	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	32%	68	1
30 a 49 años	(441)	28%	71	1
50 a 64 años	(233)	25%	74	1
65 y más años	(249)	11%	87	2
Posición Social:				
Baja	(349)	15%	85	1
Media	(642)	26%	73	1
Alta	(209)	39%	60	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	28%	71	1
Centro	(319)	24%	75	1
Derecha	(204)	23%	76	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	21%	79	*
Urbano	(625)	23%	76	1
Metropolitano	(284)	33%	66	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	8%	91	1
Media	(724)	25%	74	1
Alta	(179)	51%	47	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	31%	68	1
Medio	(498)	21%	78	1
Medio Bajo/Bajo	(185)	19%	79	2
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	88%	12	*
Media	(504)	24%	76	*
Baja	(452)	1%	99	*

Cuadro 5.1.8.

**Utilización de internet para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	27%	72	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	49%	51	*
30 a 49 años	(441)	34%	66	1
50 a 64 años	(233)	15%	84	2
65 y más años	(249)	4%	94	2
Posición Social:				
Baja	(349)	11%	87	2
Media	(642)	29%	70	1
Alta	(209)	48%	51	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	34%	65	1
Centro	(319)	24%	75	1
Derecha	(204)	21%	78	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	23%	76	1
Urbano	(625)	27%	72	1
Metropolitano	(284)	32%	66	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	4%	94	2
Media	(724)	29%	70	1
Alta	(179)	57%	41	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	34%	65	1
Medio	(498)	26%	73	1
Medio Bajo/Bajo	(185)	13%	84	3
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	84%	16	*
Media	(504)	31%	69	*
Baja	(452)	2%	98	*

Cuadro 5.1.9.

**Utilización de conversaciones con amigos o colegas para informarse
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1200)	51%	48	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	61%	38	1
30 a 49 años	(441)	53%	46	2
50 a 64 años	(233)	44%	55	1
65 y más años	(249)	41%	57	2
Posición Social:				
Baja	(349)	41%	57	2
Media	(642)	52%	47	1
Alta	(209)	61%	37	2
Ideología:				
Izquierda	(522)	58%	40	1
Centro	(319)	46%	53	1
Derecha	(204)	45%	54	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(290)	49%	50	2
Urbano	(625)	49%	50	1
Metropolitano	(284)	56%	42	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(277)	36%	62	2
Media	(724)	52%	47	1
Alta	(179)	67%	31	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(517)	54%	45	1
Medio	(498)	47%	51	2
Medio Bajo/Bajo	(185)	51%	48	2
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	99%	1	*
Media	(504)	70%	30	*
Baja	(452)	14%	86	*

6. LA ACTUALIDAD

6. LA ACTUALIDAD

Las preguntas de este mes se han centrado en aspectos relativos al medio ambiente, debido a todo el debate público sobre el cambio climático, así como a los Objetivos del Milenio y a la ayuda para la cooperación a los países en vías de desarrollo.

6.1. ACTITUDES HACIA EL MEDIO AMBIENTE

Un 56% de los entrevistados creen que “se debe dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un crecimiento económico más lento y alguna pérdida de puestos de trabajo”, mientras que solo un 29% opinan que “se debería dar prioridad al crecimiento económico y a la creación de puestos de trabajo, aun cuando ello pudiera perjudicar en cierta medida al medio ambiente”. Pero una vez más hay que resaltar que este tipo de preguntas conducen a que se conteste lo “políticamente correcto”.

La preferencia por la protección del medio ambiente predomina en todos los segmentos sociales excepto entre los que no tienen ninguna exposición a la información, que son mayoritariamente partidarios del crecimiento económico. No obstante, la preferencia por el medio ambiente está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con el “izquierdismo” y con la exposición a la información.

Cuando se pregunta a los entrevistados si “daría parte de mis ingresos si estuviera seguro de que el dinero se utilizaría para prevenir la contaminación del medio ambiente” un 45% responden que estarían de acuerdo, pero un 46% están en desacuerdo. De manera similar, un 43% de los entrevistados “estarían de acuerdo con una subida de los impuestos si el dinero extra se utilizara para prevenir la contaminación del medio ambiente”, pero un 49% se muestran en desacuerdo con ese supuesto. La controversia de opiniones es grande en la mayoría de los segmentos sociales en relación con ambas cuestiones, pero hay un fuerte acuerdo con dar parte de los ingresos y aceptar una subida de impuestos para proteger el medio ambiente entre los jóvenes menores de 30 años, los de izquierda y los de alta exposición a la información.

Y la confirmación de que la aparente prioridad asignada al medio ambiente es más teórica que real es que un 85% de los entrevistados afirma estar de acuerdo con la afirmación

relativa a que “el Gobierno debería reducir la contaminación del medio ambiente, pero no debería costarme nada de dinero”, y solo un 9% está en desacuerdo con esa afirmación. El acuerdo es por supuesto mayoritario en todos y cada uno de los segmentos sociales que se han considerado.

Cuando se pregunta a los españoles por los problemas medioambientales más importantes en el mundo más del 70% consideran muy importante el calentamiento de la Tierra y el efecto invernadero, la pérdida de especies vegetales o animales y de biodiversidad, y la contaminación de los ríos, lagos y océanos. Algo menos del 25% de las respuestas señalan como “importantes” cada uno de estos tres problemas, de manera que la proporción de los que no las consideran importantes o muy importantes no llega en ningún caso al 5%.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, consideran importantes o muy importantes los tres problemas mencionados.

Cuadro 6.1.1.

**Afirmación que se aproxima más a su punto de vista,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	(1)	(2)	Otro	Ns/Nc
Total	(1200)	56%	29	2	12
Edad:					
18 a 29 años	(277)	65%	21	3	10
30 a 49 años	(441)	60%	31	1	8
50 a 64 años	(233)	51%	33	3	12
65 y más años	(249)	45%	32	2	22
Posición Social					
Baja	(349)	48%	27	3	23
Media	(642)	60%	29	3	8
Alta	(209)	58%	34	*	7
Ideología					
Izquierda	(522)	62%	27	2	8
Centro	(319)	59%	27	2	12
Derecha	(204)	45%	38	2	15
Exposición a la Información:					
Alta	(194)	69%	20	2	11
Media	(504)	58%	30	2	9
Baja	(452)	52%	30	2	16
Ninguna	(50)	36%	52	4	8
Postmaterialismo					
Materialistas	(657)	55%	24	2	10
Post-Materialistas	(491)	62%	33	3	11

- 1) Se debería dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un crecimiento económico más lento y alguna pérdida de puestos de trabajo.
- 2) Se debería dar prioridad al crecimiento económico y a la creación de puestos de trabajo, aun cuando ello pudiera perjudicar en cierta medida al medio ambiente.

Cuadro 6.1.2.

Grado de Acuerdo con las siguientes afirmaciones

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS	INDICE
Darí­a parte de mis ingresos si estuviera seguro de que el dinero se utilizaría para prevenir la contaminación del medio ambiente	6	39	26	20	9	98
Estaría de acuerdo con una subida de los impuestos si el dinero extra se utilizara para prevenir la contaminación del medio ambiente	6	37	29	20	9	95
El Gobierno debería reducir la contaminación del medio ambiente, pero no debería costarme nada de dinero	50	35	7	2	6	176

Cuadro 6.1.3.

Acuerdo con Daría parte de mis ingresos si estuviera seguro de que el dinero se utilizaría para prevenir la contaminación del medio ambiente, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Muy de acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Total	(1200)	6%	39	26	20	9
Edad:						
18 a 29 años	(277)	8%	40	26	17	8
30 a 49 años	(441)	6%	41	27	20	6
50 a 64 años	(233)	4%	38	29	20	9
65 y más años	(249)	4%	35	24	23	15
Posición Social						
Baja	(349)	5%	30	26	23	16
Media	(642)	6%	43	24	20	6
Alta	(209)	4%	41	34	15	6
Ideología						
Izquierda	(522)	7%	48	22	15	7
Centro	(319)	5%	38	28	19	10
Derecha	(204)	3%	29	32	27	8
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	8%	52	19	18	3
Media	(504)	6%	40	30	17	7
Baja	(452)	4%	34	26	23	12
Ninguna	(50)	12%	22	22	38	6
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	3%	43	28	18	8
Post-Materialistas	(491)	9%	36	25	23	6

Cuadro 6.1.4.

Acuerdo con la afirmación Estaría de acuerdo con una subida de los impuestos si el dinero extra se utilizara para prevenir la contaminación del medio ambiente, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Muy de acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Total	(1200)	6%	37	29	20	9
Edad:						
18 a 29 años	(277)	7%	40	28	17	8
30 a 49 años	(441)	6%	38	30	20	6
50 a 64 años	(233)	7%	36	30	19	8
65 y más años	(249)	4%	34	25	24	13
Posición Social						
Baja	(349)	6%	28	29	22	15
Media	(642)	6%	41	26	20	6
Alta	(209)	5%	41	33	16	5
Ideología						
Izquierda	(522)	8%	46	25	13	7
Centro	(319)	4%	34	33	19	9
Derecha	(204)	3%	34	30	26	7
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	10%	43	27	17	3
Media	(504)	5%	39	29	18	9
Baja	(452)	4%	34	29	22	10
Ninguna	(50)	14%	28	24	30	4
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	4%	41	30	18	6
Post-Materialistas	(491)	9%	34	27	23	7

Cuadro 6.1.5.

Acuerdo con la afirmación El Gobierno debería reducir la contaminación del medio ambiente, pero no debería costarme nada de dinero, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Muy de acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Total	(1200)	50%	35	7	2	6
Edad:						
18 a 29 años	(277)	49%	36	7	2	6
30 a 49 años	(441)	52%	35	7	2	4
50 a 64 años	(233)	48%	36	6	3	6
65 y más años	(249)	49%	31	6	3	11
Posición Social						
Baja	(349)	51%	32	4	3	10
Media	(642)	51%	35	7	2	6
Alta	(209)	47%	39	9	4	1
Ideología						
Izquierda	(522)	47%	38	5	3	7
Centro	(319)	52%	35	7	1	5
Derecha	(204)	46%	33	13	3	4
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	38%	41	13	5	2
Media	(504)	47%	36	6	3	8
Baja	(452)	58%	32	3	1	6
Ninguna	(50)	50%	30	14	4	2
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	50%	38	4	2	6
Post-Materialistas	(491)	51%	33	9	4	3

Cuadro 6.1.6.

Grado de importancia de los siguientes problemas medioambientales.

	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	NS	INDICE
El calentamiento de la tierra y el efecto invernadero	72	21	2	*	4	191
La pérdida de especies vegetales o animales o de la biodiversidad	73	21	3	*	3	191
La contaminación de los ríos, los lagos y los océanos	79	16	2	*	*	193

Cuadro 6.1.7.

**Grado de importancia al calentamiento de la tierra y el efecto invernadero,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc
Total	(1200)	72%	21	2	*	4
Edad:						
18 a 29 años	(277)	78%	17	2	-	3
30 a 49 años	(441)	73%	22	2	*	2
50 a 64 años	(233)	71%	23	3	*	3
65 y más años	(249)	64%	23	4	*	8
Posición Social						
Baja	(349)	69%	20	2	-	9
Media	(642)	74%	22	2	*	2
Alta	(209)	71%	24	4	1	*
Ideología						
Izquierda	(522)	79%	18	2	*	2
Centro	(319)	74%	22	2	-	3
Derecha	(204)	59%	33	5	1	3
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	69%	25	4	1	1
Media	(504)	78%	18	2	*	2
Baja	(452)	69%	23	1	*	7
Ninguna	(50)	54%	34	8	*	4
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	73%	21	3	*	3
Post-Materialistas	(491)	73%	22	2	*	2

Cuadro 6.1.8.

Grado de importancia de la pérdida de especies vegetales o animales de la biodiversidad por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc
Total	(1200)	73%	21	3	*	3
Edad:						
18 a 29 años	(277)	79%	17	3	*	2
30 a 49 años	(441)	74%	21	2	*	2
50 a 64 años	(233)	73%	20	4	*	2
65 y más años	(249)	66%	25	3	*	6
Posición Social						
Baja	(349)	72%	18	3	-	7
Media	(642)	74%	22	2	*	1
Alta	(209)	72%	22	5	1	*
Ideología						
Izquierda	(522)	80%	17	2	*	1
Centro	(319)	74%	21	2	*	2
Derecha	(204)	61%	31	7	-	2
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	68%	27	4	*	1
Media	(504)	77%	18	3	1	1
Baja	(452)	73%	20	2	*	5
Ninguna	(50)	50%	40	8	*	2
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	76%	20	2	*	2
Post-Materialistas	(491)	73%	22	4	*	2

Cuadro 6.1.9.

Grado de importancia de La contaminación de los ríos, los lagos y los océanos por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc
Total	(1200)	79%	16	2	*	3
Edad:						
18 a 29 años	(277)	84%	13	1	-	1
30 a 49 años	(441)	80%	16	2	*	2
50 a 64 años	(233)	78%	17	3	-	2
65 y más años	(249)	75%	17	3	*	6
Posición Social						
Baja	(349)	80%	12	2	*	6
Media	(642)	79%	17	2	-	1
Alta	(209)	78%	18	3	*	*
Ideología						
Izquierda	(522)	85%	13	1	-	2
Centro	(319)	80%	16	2	-	2
Derecha	(204)	68%	25	4	*	2
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	76%	20	4	*	1
Media	(504)	83%	14	2	*	1
Baja	(452)	80%	14	1	*	4
Ninguna	(50)	52%	36	10	-	2
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	81%	15	2	*	1
Post-Materialistas	(491)	80%	16	3	*	1

6.2. LOS OBJETIVOS DEL MILENIO PARA EL DESARROLLO

Un 81% de los españoles de 18 y más años afirman no haber oído hablar de los Objetivos del Milenio proclamados por las Naciones Unidas para ser alcanzados en el año 2015. En realidad, eso no es extraño teniendo en cuenta que se trata de un tema del que solo parecen estar informados, y no muy bien, sectores muy pequeños de la sociedad española, y que solo hace unas semanas que se ha iniciado una campaña de información sobre dichos objetivos.

Como es lógico, y de acuerdo con la teoría “centro-periferia” de Galtung, y con la teoría del cambio de valores de Inglehart, el conocimiento de los objetivos del milenio es mayor entre los de 30 a 64 años, los de alta posición social (“centro social”), los de alta exposición a la información y los post-materialistas, pero la proporción que afirma conocer dichos objetivos solo supera el 30% entre los de alta exposición a la información.

En cualquier caso, cuando se pregunta por el problema más importante para el mundo en su conjunto, entre cuatro que se mencionaron al entrevistado, un 65% menciona “la gente que vive en la pobreza y la necesidad”, y cuando se toman en consideración las dos respuestas que podía dar cada entrevistado, se observa que un 84% mencionaron la pobreza y la necesidad, mientras que un 49% mencionaron la “mala sanidad y enfermedades infecciosas”, un 33% “la discriminación contra niñas y mujeres”, y un 29% “la contaminación del medio ambiente” (lo que demuestra una vez más que la preocupación por el medio ambiente no es tan importante para los españoles como suelen decir).

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los de ninguna exposición a la información), y generalmente más de dos tercios, mencionan la pobreza como principal problema para el mundo en su conjunto.

“La gente que vive en la pobreza y la necesidad” es también el problema más mencionado en relación con España (56%), y cuando se toman en cuenta las dos posibles respuestas esa proporción aumenta al 76%, siendo “la contaminación del medio ambiente” el segundo problema más mencionado (44%), aunque solo en proporción algo superior a la “mala sanidad y enfermedades infecciosas” (40%) y “la discriminación contra niñas y mujeres” (31%).

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto una vez más los que no tienen ninguna exposición a la información, señalan la pobreza como principal problema en España.

Cuadro 6.2.1.

**Objetivos del milenio para el desarrollo,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	Si	No	NS/NC
Total	(1200)	17%	81	2
Edad:				
18 a 29 años	(277)	15%	84	1
30 a 49 años	(441)	19%	80	1
50 a 64 años	(233)	20%	76	4
65 y más años	(249)	14%	85	1
Posición Social				
Baja	(349)	9%	90	2
Media	(642)	18%	80	2
Alta	(209)	29%	71	*
Ideología				
Izquierda	(522)	18%	80	2
Centro	(319)	16%	82	2
Derecha	(204)	22%	77	1
Exposición a la Información:				
Alta	(194)	34%	66	*
Media	(504)	17%	80	3
Baja	(452)	11%	88	1
Ninguna	(50)	10%	90	-
Postmaterialismo				
Materialistas	(657)	15%	83	2
Post-Materialistas	(491)	21%	79	2

Cuadro 6.2.2.

**Problemas más importantes para el mundo,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1200)	65%	11	15	7	2
Edad:						
18 a 29 años	(277)	62%	12	13	12	2
30 a 49 años	(441)	61%	13	16	8	2
50 a 64 años	(233)	71%	10	12	6	2
65 y más años	(249)	68%	9	17	4	2
Posición Social						
Baja	(349)	70%	9	13	6	2
Media	(642)	63%	12	15	8	2
Alta	(209)	61%	11	18	8	2
Ideología						
Izquierda	(522)	65%	10	14	9	1
Centro	(319)	69%	11	12	7	2
Derecha	(204)	56%	16	21	6	1
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	61%	18	13	6	6
Media	(504)	65%	10	16	8	10
Baja	(452)	68%	8	14	7	6
Ninguna	(50)	46%	14	22	14	4
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	67%	11	15	7	1
Post-Materialistas	(491)	63%	12	16	8	2

- 1) La gente que vive en la pobreza y la necesidad
- 2) Discriminación contra niñas y mujeres
- 3) Mala sanidad y enfermedades infecciosas
- 4) Contaminación del medio ambiente

Cuadro 6.2.3.

**Segundo Problema mas importantes para el mundo,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1200)	19%	22	35	22	3
Edad:						
18 a 29 años	(277)	22%	22	32	22	3
30 a 49 años	(441)	23%	21	32	22	3
50 a 64 años	(233)	14%	26	36	21	3
65 y más años	(249)	16%	19	42	22	2
Posición Social						
Baja	(349)	15%	22	39	20	3
Media	(642)	21%	21	34	22	2
Alta	(209)	22%	22	30	22	3
Ideología						
Izquierda	(522)	19%	21	34	24	1
Centro	(319)	17%	22	32	25	4
Derecha	(204)	25%	21	36	16	1
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	23%	46	24	20	1
Media	(504)	22%	21	35	20	2
Baja	(452)	15%	18	38	25	3
Ninguna	(50)	20%	26	29	8	2
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	20%	20	36	23	1
Post-Materialistas	(491)	19%	24	34	21	1

- 1) La gente que vive en la pobreza y la necesidad
- 2) Discriminación contra niñas y mujeres
- 3) Mala sanidad y enfermedades infecciosas
- 4) Contaminación del medio ambiente

Cuadro 6.2.4.

**Problemas mas importantes para España,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1200)	56%	14	14	15	2
Edad:						
18 a 29 años	(277)	54%	16	12	16	2
30 a 49 años	(441)	54%	15	14	15	2
50 a 64 años	(233)	55%	14	12	15	3
65 y más años	(249)	59%	9	17	12	3
Posición Social						
Baja	(349)	57%	14	14	11	3
Media	(642)	55%	15	13	16	2
Alta	(209)	55%	10	14	18	2
Ideología						
Izquierda	(522)	57%	11	14	16	1
Centro	(319)	54%	18	12	13	2
Derecha	(204)	54%	12	14	17	2
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	58%	16	12	13	-
Media	(504)	55%	16	16	11	1
Baja	(452)	56%	11	10	18	4
Ninguna	(50)	45%	12	24	16	2
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	57%	12	13	17	1
Post-Materialistas	(491)	56%	16	15	11	1

- 1) La gente que vive en la pobreza y la necesidad
- 2) Discriminación contra niñas y mujeres
- 3) Mala sanidad y enfermedades infecciosas
- 4) Contaminación del medio ambiente

Cuadro 6.2.5.

**Segundo Problema mas importantes para España,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1200)	21%	17	26	30	6
Edad:						
18 a 29 años	(277)	20%	17	27	30	6
30 a 49 años	(441)	24%	16	25	29	6
50 a 64 años	(233)	19%	20	24	33	5
65 y más años	(249)	17%	17	30	29	7
Posición Social						
Baja	(349)	17%	18	27	30	9
Media	(642)	21%	17	28	29	5
Alta	(209)	27%	15	19	33	5
Ideología						
Izquierda	(522)	22%	17	24	34	3
Centro	(319)	18%	18	28	30	6
Derecha	(204)	25%	18	25	23	8
Exposición a la Información:						
Alta	(194)	19%	19	23	21	1
Media	(504)	21%	17	24	30	4
Baja	(452)	20%	16	29	29	9
Ninguna	(50)	27%	25	26	18	4
Postmaterialismo						
Materialistas	(657)	23%	15	27	31	3
Post-Materialistas	(491)	19%	19	27	30	4

- 1) La gente que vive en la pobreza y la necesidad
- 2) Discriminación contra niñas y mujeres
- 3) Mala sanidad y enfermedades infecciosas
- 4) Contaminación del medio ambiente

6.3. LA AYUDA ESPAÑOLA A PAÍSES EN VIAS DE DESARROLLO

Una mayoría de los españoles piensa que la ayuda que dedica España a la ayuda a otros países es muy baja (40%), pero una proporción casi igual (33%) opina que es la adecuada y solo un 5% cree que es muy alta.

La proporción que considera escasa esta ayuda es mayoritaria, en muchos casos próxima al 50%, en todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 65 años, los de derecha y los de ninguna exposición a la información, que mayoritariamente consideran adecuada la contribución de España a la cooperación al desarrollo.

Preguntados los entrevistados por la cantidad que debería dedicar España a la ayuda a esos países, algo más de un tercio opinan que debería dedicar el doble, e incluso un 21% piensan que debería dedicar el triple.

Sin embargo, estos generosos deseos desaparecen cuando el incremento de la ayuda depende del bolsillo de los ciudadanos, de manera que solo un 29% aceptarían pagar más impuestos para aumentar la ayuda exterior de España a los países pobres, frente a un 63% que no están dispuestos a pagar más impuestos para esa causa.

Todos los segmentos sociales rechazan la idea de pagar más impuestos para incrementar la ayuda exterior de España a los países pobres, excepto los de alta exposición a la información, aunque las opiniones en este segmento se encuentran muy divididas entre los partidarios de pagar (49%) o no pagar (42%) más impuestos para incrementar la ayuda a la cooperación para el desarrollo.

Finalmente, y mediante una escala en la que el 1 significa que “se debe dar máxima prioridad a ayudar a reducir la pobreza en el mundo” y el 10 significa que “se debe dar máxima prioridad a resolver los problemas de España”, se pone de manifiesto que los españoles anteponen la resolución de los problemas de España a los de los países pobres, ya que el promedio es de 6,4 puntos. Concretamente, un 35% de los entrevistados se sitúa en los cinco puntos de la escala más próximos al 0, frente a un 66% que se sitúa en los cinco puntos más próximos al 10.

Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, se muestran más partidarios de asignar una mayor prioridad a reducir la pobreza en España que en el mundo.

Cuadro 6.3.1.

**Acuerdo con la cantidad destinada de la Renta Nacional a la ayuda de otros países ,
por Características Socioeconómicas**

-

JULIO 2007	Total	Muy baja	Mas o menos adecuada	Muy Alta	NS/NC
Total	(1200)	40%	33	5	22
Edad:					
18 a 29 años	(277)	48%	31	4	17
30 a 49 años	(441)	43%	34	5	19
50 a 64 años	(233)	39%	35	5	21
65 y más años	(249)	29%	31	6	34
Posición Social					
Baja	(349)	33%	30	5	32
Media	(642)	43%	34	4	18
Alta	(209)	46%	33	6	15
Ideología					
Izquierda	(522)	46%	29	4	21
Centro	(319)	43%	32	4	22
Derecha	(204)	28%	48	10	15
Exposición a la Información:					
Alta	(194)	50%	34	6	11
Media	(504)	42%	31	5	22
Baja	(452)	36%	33	4	27
Ninguna	(50)	26%	48	6	20
Postmaterialismo					
Materialistas	(657)	41%	34	5	19
Post-Materialistas	(491)	41%	34	5	20

Cuadro 6.3.2.

**Acuerdo con la cantidad destinada de la Renta Nacional a la ayuda de otros países ,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2007	Total	Alrededor de una vez y media mas	Alrededor de dos veces mas	Alrededor de tres veces mas	Alrededor de cuatro veces mas	Mas de cuatro veces mas	NS/NC
Base: Cantidad muy baja destinada a ayuda	(485)	13%	37	21	10	7	13
Edad:							
18 a 29 años	(134)	13%	34	20	10	8	15
30 a 49 años	(188)	12%	35	23	11	8	11
50 a 64 años	(92)	17%	39	17	12	6	10
65 y más años	(72)	12%	44	20	4	2	17
Posición Social							
Baja	(116)	12%	43	18	4	7	16
Media	(273)	14%	35	19	13	6	13
Alta	(95)	12%	35	29	10	8	6
Ideología							
Izquierda	(241)	13%	32	23	13	8	10
Centro	(136)	8%	44	20	7	5	16
Derecha	(56)	27%	38	14	6	7	9
Exposición a la Información:							
Alta	(106)	4%	29	28	16	8	14
Media	(249)	15%	35	15	7	8	20
Baja	(192)	14%	32	18	8	4	25
Ninguna	(16)	-%	44	25	6	-	25
Postmaterialismo							
Materialistas	(176)	16%	33	21	9	4	17
Post-Materialistas	(187)	8%	34	16	10	9	24

Cuadro 6.3.3.

Disposición a pagar más impuestos para aumentar la ayuda exterior de España a los países pobres, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2007	Total	Si	No	NS/NC
Base: Cantidad mas o menos adecuada o muy alta destinada a la ayuda a otros países	(453)	29%	63	8
Edad:				
18 a 29 años	(97)	36%	54	9
30 a 49 años	(171)	27%	62	11
50 a 64 años	(92)	29%	65	6
65 y más años	(93)	24%	71	4
Posición Social				
Baja	(121)	18%	75	7
Media	(250)	34%	57	9
Alta	(82)	30%	61	9
Ideología				
Izquierda	(173)	37%	54	10
Centro	(114)	24%	66	11
Derecha	(117)	26%	69	5
Exposición a la Información:				
Alta	(106)	49%	42	8
Media	(249)	39%	48	15
Baja	(192)	29%	56	16
Ninguna	(16)	30%	58	12
Postmaterialismo				
Materialistas	(176)	36%	54	11
Post-Materialistas	(187)	39%	46	14

Cuadro 6.3.4.

**Opinión sobre la prioridad para resolver los problemas de España,
por Características Socioeconómicas.**

		Mínima prioridad a ayudar a reducir la pobreza en el mundo	02	03	04	05	06	07	08	09	Máxima prioridad a ayudar a reducir la pobreza en España	NS/NC
JULIO 2007	Total	5%	2	4	5	19	13	18	16	9	10	1
Total	(1200)											
Edad:												
18 a 29 años	(277)	6%	1	3	5	23	12	19	12	8	9	2
30 a 49 años	(441)	4%	2	5	5	18	13	19	16	7	10	1
50 a 64 años	(233)	4%	3	5	3	17	13	18	18	10	10	*
65 y más años	(249)	4%	2	2	4	18	12	16	19	11	10	2
Posición Social												
Baja	(349)	5%	2	3	5	20	13	16	14	8	13	2
Media	(642)	5%	2	4	4	18	11	19	17	10	9	1
Alta	(209)	2%	2	7	5	20	15	19	15	6	9	-
Ideología												
Izquierda	(522)	2%	2	5	6	22	12	19	15	8	7	*
Centro	(319)	7%	1	5	3	17	15	18	17	7	9	1
Derecha	(204)	2%	2	2	5	15	15	17	17	10	13	2
Exposición a la Información:												
Alta	(194)	4%	2	7	6	22	16	16	13	6	8	-
Media	(504)	6%	2	5	6	17	17	17	16	9	9	1
Baja	(452)	4%	2	2	3	20	20	18	18	10	11	2
Ninguna	(50)	-%	-	4	-	16	22	30	6	6	16	-
Postmaterialismo												
Materialistas	(657)	3%	1	4	5	16	11	18	20	9	12	*
Post-Materialistas	(491)	6%	3	4	5	23	15	19	12	7	6	1